UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

IDENTIFICATION DES STRATÉGIES DE SOUS-CLASSEMENT INTENTIONNEL AUX TESTS DE CLASSEMENT EN ANGLAIS, LANGUE SECONDE, AU COLLÉGIAL

MÉMOIRE
PRÉSENTÉ
COMME EXIGENCE PARTIELLE
DE LA MAÎTRISE EN ÉDUCATION

PAR
PATRICIA DORANTES BRASSARD

MAI 2011

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
Service des bibliothèques

Avertissement

La diffusion de ce mémoire se fait dans le respect des droits de son auteur, qui a signé le formulaire *Autorisation de reproduire et de diffuser un travail de recherche de cycles supérieurs* (SDU-522 – Rév.01-2006). Cette autorisation stipule que «conformément à l'article 11 du Règlement no 8 des études de cycles supérieurs, [l'auteur] concède à l'Université du Québec à Montréal une licence non exclusive d'utilisation et de publication de la totalité ou d'une partie importante de [son] travail de recherche pour des fins pédagogiques et non commerciales. Plus précisément, [l'auteur] autorise l'Université du Québec à Montréal à reproduire, diffuser, prêter, distribuer ou vendre des copies de [son] travail de recherche à des fins non commerciales sur quelque support que ce soit, y compris l'Internet. Cette licence et cette autorisation n'entraînent pas une renonciation de [la] part [de l'auteur] à [ses] droits moraux ni à [ses] droits de propriété intellectuelle. Sauf entente contraire, [l'auteur] conserve la liberté de diffuser et de commercialiser ou non ce travail dont [il] possède un exemplaire.»

AVANT-PROPOS

La présente recherche s'inscrit dans un processus réflexif d'une équipe de recherche dirigée par monsieur Gilles Raîche qui a pris place dès 2001 au collège de l'Outaouais. De fait, la problématique du sous-classement intentionnel a dès lors amené cette équipe à se questionner quant aux stratégies employées par les élèves, au collégial, qui tentent de se sous-classer intentionnellement au test d'anglais langue seconde, le TCALS II. En 2006, une collecte de données primaire ainsi qu'une première analyse qualitative ont été effectuées par madame Hélène Meunier, assistante de recherche. Myriam Schraeger, étudiante au doctorat, a aussi participé à cette première analyse.

La contribution de la présente recherche vient appuyer par une étude approfondie d'écrits scientifiques ainsi que par des liens pratiques ce qui n'était alors que des intuitions, observations et préoccupations soulevées en 2001 dans le milieu collégial. Notre méthodologie reprend la collecte de données primaires amassées par madame Hélène Meunier en 2006. Nous procèderons toutefois à notre propre analyse qualitative de ces données en plus d'y ajouter une analyse quantitative qui vise à valider les interprétations issues de l'analyse qualitative.

Cette recherche contribue aux connaissances scientifiques dans le secteur de l'éducation afin de mettre en lumière ce sujet peu exploité dans la littérature. Par conséquent, elle est limitée par son caractère exploratoire. Afin de rendre plus explicites nos résultats et de permettre à d'autres chercheurs de les reproduire facilement ou même d'effectuer de nouvelles analyses, nous avons choisi d'inclure toutes les appendices au présent document.

Nous contribuons à la solidification de la validité de l'interprétation de la mesure lors

de détections de patrons de réponse inappropriés qui s'effectuent par le biais de modèles informatisés d'étudiants qui tentent de se sous-classer intentionnellement.

Enfin, nous désirons remercier cette équipe de recherche qui a vu le jour dès 2001, entre autres, monsieur Gilles Raîche, directeur de recherche ainsi que madame Hélène Meunier, assistante de recherche tous deux de l'Université du Québec à Montréal. De plus, ce travail a été soutenu financièrement par le CRSH et le FQRSC. Merci également à l'équipe du Centre sur les Applications des Modèles de Réponses aux Items (CAMRI), particulièrement à monsieur Sébastien Béland qui a secondé monsieur Gilles Raîche dans son accompagnement. Enfin, merci à madame Catherine Croisetière pour sa révision de la qualité du français écrit de ce mémoire.

TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS ii

LISTE DES FIGURES vii

LISTE DES TABLEAUX viii

RÉSUMÉ x

INTRODUCTION 1

CHAPITRE I
PROBLÉMATIQUE 3

1.1 Introduction 3

1.2 Mise en contexte 4

1.2.1 Pertinence pratique 4

1.2.2 Pertinence scientifique 7

1.3 Question de recherche 10

CHAPITRE II
CADRE THÉORIQUE 12

2.1 Introduction 12

2.2 Cadre conceptuel 13

2.2.1 Comportement et stratégie 13

2.2.2 Patrons de réponses inappropriés 15

2.2.3 Détection de patrons de réponses inappropriés 19

2.2.4 Trois contextes où l'on rencontre des patrons de réponses inappropriés 26

2.2.5 Test de classement 32

2.2.6 Opérationnalisation des termes 32

2.3 Recension des écrits 34

2.3.1 Introduction 34

2.3.2 Cronbach (1946) 34

2.3.3 Mislevy et Verhelst (1990) 36
2.3.4 Meijer (1996) 39
2.3.5 Karabatsos (2003) 42
2.3.6 Johnson (1998) 45
2.3.7 Raîche (2002) 51
2.4 Synthèse de ces recherches 54
2.5 Objectifs spécifiques 57
CHAPITRE III
MÉTHODOLOGIE 58
3.1 Introduction 58
3.2 Sujets 59
3.3 Instrumentation 59
3.4 Déroulement 60
3.5 Méthode d'analyse des résultats 62
3.6 Considérations éthiques 65
CHAPITRE IV
RÉSULTATS 67
4.1 Introduction 67
4.2 Analyse exploratoire 68
4.2.1 Catégorisation des stratégies 68
4.2.2 Illustration du patron de réponses 70
4.3 Analyse confirmatoire 81
4.3.1 Régression logistique polytomique nominale 82
4.3.2 Validation croisée 83
CHAPITRE V
DISCUSSION 86
CHAPITRE VI
CONCLUSION 94

APPENDICE A
COURRIEL ENVOYÉ LORS DE LA PREMIÈRE PRISE DE CONTACT AVEC 35 PERSONNES DE 7 COLLÈGES DIFFÉRENTS..... 100

APPENDICE B
EXTRACTIONS D'UNITÉS DE COURTS TEXTES..... 102

APPENDICE C
REPÉRAGE DES MOTS SIGNIFICATIFS ET FORMATION DE CLASSES PAR LE REGROUPEMENT SÉMANTIQUE : LISTE DES STRATÉGIES OBSERVÉES ET LEURS DESCRIPTEURS..... 137

APPENDICE D
REGROUPEMENT DES STRATÉGIES ET CODE ALPHANUMÉRIQUE ASSOCIÉ..... 140

APPENDICE E
ANALYSE DES STRATÉGIES PAR CHAQUE RÉPONDANT ET OBSERVATION DE LEUR COMPORTEMENT..... 143

APPENDICE F
TABLEAUX DÉTAILLÉS DES TROIS STRATÉGIES LES PLUS UTILISÉES POUR CHAQUE RÉPONDANT DE CHAQUE GROUPE..... 592

APPENDICE G
FORMULAIRE DE CONSENTEMENT REMIS À CHAQUE PARTICIPANT..... 605

BIBLIOGRAPHIE..... 607

LISTE DES FIGURES

Figure		Page
2.1	Notre vision de la séquence des classes d'éléments qui peuvent engendrer un patron de réponses inapproprié chez un répondant.....	56

LISTE DES TABLEAUX

Tableau		Page
2.1	Classement des manifestations pouvant engendrer un patron de réponses inapproprié selon Ro (2001).....	24
2.2	Synthèse des terminologies employées dans la littérature pour désigner les comportements qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel.....	30
2.3	Synthèse des terminologies employées dans la littérature pour désigner les stratégies qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel.....	21
2.4	Patrons de réponses inappropriés et comportements associés selon Meijer (1996).....	41
2.5	Comportements retenus par Johnson (1998) reconnus pour occasionner des patrons de réponses inappropriés en mesure de données affectives.....	46
2.6	Manifestations affectives et patrons de réponses associés d'après la taxonomie de Johnson (1998).....	48
4.1	Nouvelle légende numérique des stratégies.....	71
4.2	Analyse comparative de notre classification de stratégies avec celle employées dans la littérature scientifique pour désigner les stratégies qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel.....	73
4.3	Notre classification des stratégies qui n'ont pas été relevées dans la littérature scientifique.....	75
4.4	Terminologie choisie des niveaux, catégories et stratégies employés par les étudiants pour se sous-classer intentionnellement au test.....	77

4.5	Terminologie révisée des niveaux, catégories et stratégies employés par les étudiants pour se sous-classer intentionnellement au test.....	80
4.6	Fréquence de chacune des sept classes de stratégies présentes.....	82
4.7	Analyse de régression logistique polytomique nominale.....	83
4.8	Fréquence du classement de classes de stratégies par la régression logistique.....	84
4.9	Proportion du classement des sept classes de stratégies par la régression logistique en validation croisée.....	84

RÉSUMÉ

À l'intérieur de cette recherche, nous désirons identifier les stratégies qui déterminent les comportements chez des étudiants qui tentent de sous-performer intentionnellement à un test. Nous tentons d'abord d'identifier des catégories de stratégies directement auprès d'étudiants qui ont tenté de se sous-classer intentionnellement au test pour ensuite vérifier s'il peut y avoir une association possible de ces dernières à des patrons de réponses inappropriés. Une analyse de protocole de rapports écrits nous permet de relever 18 stratégies classées en sept catégories. La concordance des patrons de réponses avec ces catégories est vérifiée par une régression logistique pour données nominales ainsi que par validation croisée. Nous convenons de certaines limites de notre recherche, dont le petit échantillon de 149 sujets qui ne nous permet pas de confirmer la présence d'une concordance claire des patrons de réponses avec les catégories de stratégies. Tout de même, des modèles informatisés d'étudiants qui tentent de se sous-classer intentionnellement, plus solides quant à la validité de l'interprétation de la mesure, pourront alors être créés lors de recherches ultérieures.

MOTS-CLÉS : détection des patrons de réponses inappropriés, stratégie, comportement, sous-classement intentionnel

INTRODUCTION

En contexte d'évaluation, le milieu scolaire est soumis à des exigences ministérielles. Pour y répondre, le praticien est d'abord confronté à des réalités d'ordre institutionnel, professionnel, disciplinaire, contextuel et individuel chez l'élève ou l'étudiant; puis, il est confronté à des limites de la mesure et de l'évaluation des apprentissages en soi. Ainsi, en tant que professionnels et chercheurs en éducation, nous notons diverses situations auxquelles nous nous butons lors de situations d'évaluation. Parmi celles-ci, il y a la tricherie. Cette dernière est présente sous différentes formes dont le sur-classement intentionnel qui est fréquent en milieu scolaire. En effet, plusieurs stratégies pratiques et scientifiques sont mises en place afin d'enrayer le plagiat et la copie (Hutton, 2006). Toutefois, une autre occasion où l'évaluation des apprentissages est affectée, quoique moins populaire et peu documentée dans la littérature, est celle du sous-classement intentionnel. Il constitue un problème majeur car il préoccupe, par exemple, les enseignants sur le terrain et il leur semble difficile à traiter. Nous nous interrogeons grandement pour mieux comprendre ce phénomène. En quoi consiste-t-il? Quels sont les éléments qui le composent? Pourquoi un individu désire-t-il se sous-classer intentionnellement à un test ? Quel est le rôle des acteurs impliqués? Comment l'enrayer au plan scientifique et s'y interférer au plan pratique? Nous avons tenté d'identifier des réponses à ces questions afin d'être en mesure d'aborder avec clarté cette réalité complexe. Celles-ci sont présentées à travers la problématique, soit l'explication de la mise en contexte ainsi que de la pertinence pratique et scientifique. Puis, nous exposons la question de recherche qui nous intéresse. Ensuite, un cadre conceptuel et une recension d'écrits propre à notre sujet de recherche spécifique composent le cadre théorique et permettent de formaliser les objectifs spécifiques. Suit notre méthodologie où nous présentons, entre autres, les deux types d'analyses exploitées, soit exploratoire et confirmatoire. Découle alors la présentation des résultats

et la discussion d'après notre revue de la littérature. Enfin, nous terminons par une conclusion où nous relevons les limites et les forces de cette recherche.

CHAPITRE I

PROBLÉMATIQUE

1.1 Introduction

En éducation, que la tricherie soit propre à de l'incompréhension, de la copie, du plagiat ou de la sous-performance intentionnelle elle est une problématique criante pour ses divers acteurs, soient les élèves et étudiants qui présentent un patron de réponses inapproprié, les enseignants, les conseillers pédagogiques et les gestionnaires scolaires. De plus, la tricherie a une forte portée car elle engendre des conséquences à court, à moyen et à long terme. Par exemple, elle peut affecter directement et négativement le climat de classe, altérer la qualité du contenu enseigné, remettre en question le processus d'évaluation mis en place, entraîner l'échec d'un étudiant à un cours s'il est démasqué, faciliter la diplomation d'un étudiant, entraîner des difficultés sur le marché du travail alors que ce diplômé devra exploiter des savoirs non acquis dans ses responsabilités professionnelles et plus encore. Chacun des acteurs en place est affecté par cette problématique par ses attitudes, ses comportements et ses actions (Hutton, 2006). Au collégial comme au sein des autres niveaux d'enseignement, on spécifie aux étudiants que celui qui est trouvé coupable de plagiat, de tricherie ou de fraude recevra la note « 0 » pour le travail ou l'examen concerné. Hormis cette mesure punitive, des chercheurs, tel que Hutton (2006), indiquent des recommandations qui, mises en place, pourraient réduire la tricherie. De même, certains auteurs se sont intéressés aux patrons de réponses inappropriés, dont celui engendré par le sous-classement intentionnel. Raîche (2002) s'est intéressé au cas spécifique du TCALS II, le test de classement en anglais langue seconde au collégial, pour mieux prévenir les

situations de fraude. Pouvons-nous contribuer par notre recherche à cette quête, soit la réduction de la tricherie en éducation en identifiant, d'abord, la diversité des implications pratiques et scientifiques de notre démarche de recherche? Dans un premier temps, des réalités pratiques de sous-performance intentionnelle à une évaluation dans différentes sphères d'activité liées, entre autres, au secteurs de l'éducation, du travail et de la justice sont présentées. Nous désirons expliciter des utilités liées à notre sujet de recherche qui vont au-delà du contexte scolaire. Il est à noter que peu de sources d'informations scientifiques propres à la sous-performance intentionnelle sont disponibles à ce jour. Cette difficulté limite notre exploration. Ensuite, nous spécifions la pertinence scientifique par l'explication de ce qui est vécu dans le domaine scientifique propre aux sciences humaines qui touche l'identification de patrons de réponses inappropriés. Nous illustrons cette réalité par quelques exemples présents dans la littérature scientifique. Enfin, de cette réflexion, nous établissons notre question de recherche.

1.2 Mise en contexte

1.2.1 Pertinence pratique

Nous posons un regard sur la société, afin de déterminer des circonstances où des personnes tentent de sous-performer intentionnellement à un test. Nous relevons plus de cinq situations concrètes qui sont présentées ci-après. De même, nous nous attardons aux conséquences vécues par ces personnes sujettes à l'évaluation ainsi qu'aux évaluateurs en cause.

D'abord, au plan scolaire, nous relevons peu d'auteurs qui s'attardent à la problématique du sous-classement intentionnel. Nous rencontrons Fournier (1998, 2007) et Raîche (2002) qui ont observé cette problématique chez des étudiants

de niveau collégial qui complètent le test de classement en anglais langue seconde, le TCALS II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998). Ces étudiants souhaitent se situer à l'intérieur d'un cours facile d'après leurs compétences langagières. Ils désirent ainsi obtenir plus tard des résultats supérieurs avec peu d'effort dans le cours qui leur sera attribué selon l'estimation de leur niveau d'habileté (Fournier, 1992, p. 4 ; Raîche, 2002, p. 2). L'étudiant en cause ne reçoit alors pas un enseignement en fonction de son niveau de connaissance réel. L'enseignant, quant à lui, se voit confronté à la difficulté de ne pouvoir ajuster ses interventions pédagogiques en fonction de besoins réels évalués. Ainsi, l'étudiant ne peut adapter son attention et son processus d'apprentissage en répondant adéquatement aux interventions posées par l'enseignant et entretient un comportement qui perturbe le cours normal de la classe. Voilà un cercle vicieux qui risque de léser d'abord les élèves réellement en difficulté d'apprentissage, l'enseignant et l'étudiant qui triche (Raîche 2002, p. 1-2). Dodeen (2003, p. 2) a ajouté que ces erreurs de classification peuvent également affecter l'organisation éducationnelle. Pour y remédier, Meijer (1998, p. 158) a souligné l'importance de vérifier les données d'une épreuve de classement au plan scolaire. Il a étudié, en particulier, la stabilité du comportement de réponse afin de minimiser les jugements biaisés. Raîche (2002, p. 1-2) a précisé qu'enrayer cette réalité permet d'assurer la constitution de classe homogène où chacun peut recevoir un service adapté à sa compétence.

Puis, nous identifions chez des jeunes en trouble du comportement une difficulté à vivre des réussites et une tendance à ne pas faire bonne figure à un test, malgré leur fort potentiel scolaire. Ils font alors preuve d'incapacité (Legendre, 2005, p. 759). Ce phénomène est aussi propre aux jeunes décrocheurs. Ces derniers témoignent d'une inaptitude apprise à se venir en aide (Legendre, 2005, p. 759). Ainsi, ils se placent en situation d'échec volontaire et cela affecte directement leur développement socio-affectif et compromet leur réussite scolaire à court et parfois à long terme. De plus, il leur est impossible de vivre un sentiment d'auto-efficacité, soit d'accéder à un but précis à partir de leurs habiletés, de reconnaître ce qu'il sont capables de faire, et

d'engendrer les comportements qui leur permettront d'atteindre leur objectif d'apprentissage (Maddux, 2005, p. 278). L'enseignant est alors confronté à la difficulté de poser un jugement non pas sur une progression, mais sur une régression. De plus, sachant que ces élèves possèdent le potentiel de faire mieux, il lui sera difficile de les placer en situation d'échec au moment de poser son jugement professionnel au bulletin ou en rencontre de classement en fin d'année scolaire.

Ensuite, il y a le risque d'erreurs de classement lors d'évaluations professionnelles afin d'octroyer un emploi (Meijer, 1998; Zickar et Drasgow, 1996, p. 71). Ce dernier nous conduit à noter les difficultés liées à l'évaluation psychologique, particulièrement, à celle des traits de personnalité. En effet, certains candidats ont tendance à prétendre être ce qu'ils ne sont pas et tentent ainsi de mal paraître (Zickar et Drasgow, 1996, p. 71). Suivant leurs réponses au test, ils présentent un patron de réponses biaisé. Cela peut nuire aux décisions qui s'en suivent comme l'attribution des ressources d'aide nécessaires. Le client risque, par exemple, de ne pas recevoir un service adapté à ses besoins réels.

Par ailleurs, dans le domaine juridique, il est possible de déterminer des situations où l'accusé bénéficie d'un jugement psychologique qui le soustrait à certaines sentences. À cet effet, Bénézech (2007, p. 361-362) a rappelé que l'interprétation de la sincérité du répondant par un enquêteur, un psychologue et un psychiatre est importante au moment de la prise de décision. Afin de minimiser les erreurs, les experts doivent tenir compte de divers facteurs, dont le degré d'incertitude liée aux dépositions et aux rapports d'expertise mentale. Sans quoi, ils peuvent être confrontés à un problème éthique lourd de conséquences.

Enfin, il y a certes des conditions auxquelles nous avons pensé, pour lesquelles nous avons obtenu des témoignages, mais qui nous ont été plus difficiles à documenter par des écrits scientifiques. C'est le cas d'une situation de sous-classement à l'épreuve

d'entrée à l'armée en Hollande (Raîche, 2002, p. 2). Nous notons également l'insuccès volontaire à des entrevues d'aide à l'emploi afin de continuer de profiter des fonds publics d'assistance sociale tels que ceux présents au Québec et en France. Nous nous référons aussi à l'échec délibéré à un test médical pour bénéficier plus longuement de prestations d'assurance privée ou d'État.

L'intérêt du sous-classement intentionnel à une évaluation dépasse donc le milieu scolaire, comme démontré précédemment. Sommes-nous en mesure en tant que citoyen de nous questionner quant aux répercussions éthiques de ce phénomène? Pouvons-nous accepter que le sous-classement intentionnel affecte notre efficacité en tant que société? Combien de ressources sont gaspillées par la gestion de ces fraudes? Comment pouvons-nous nous outiller afin de réduire, voire entraver cette problématique? Nous sommes confrontés en tant que société à un problème important auquel il importe de nous attarder.

1.2.2 Pertinence scientifique

Plusieurs auteurs se sont penchés sur la problématique des patrons de réponses inappropriés
(Drasgow et Levine, 1986 Dodeen, 2003; Fournier, 1992; Hendrawan, Glas et Meijer, 2005; Karabatsos, 2003; Levine et Rubin, 1979; Meijer, 1996; Meijer, 1998; Meijer et Sijtsma, 1995; Mischel, 2004; Nering et Meijer, 1998; Molennar et Hoijtink, 1990; Raîche, 2002; Seol, 1998; Sijtsma et Meijer, 2001; Van der Flier, 1982). Il ressort de ces écrits la nécessité de trouver des solutions pour identifier les patrons de réponses inappropriés. Dans ce contexte, plusieurs approches ont été proposées.

En effet, certains ont opté pour une stratégie qui repose sur l'analyse des courbes de réponses obtenues à partir des modélisations issues de la réponse de la personne (*person response function*) (Nering et Meijer, 1998; Sijtsma et Meijer, 2001). Mischel (2004), quant à lui, s'est intéressé davantage à un point de vue qui tient compte de l'impact du contexte situationnel. Dodeen (2003), Karabatsos (2003), Levine et Rubin (1979), Meijer et Sijtsma (1995), Molennar et Hoijtink (1990), Reise et Flannery (1996) ainsi que Van der Flier (1982) ont suggéré une démarche basée sur des indices statistiques liés à la personne, soit le biais de sujet (*person fit*). De fait, certains ont porté leur attention à des indices spécifiques aux modélisations psychométriques qui reposent sur la théorie de la réponse à l'item. Dans la plupart des cas, ces modélisations sont appliquées à des réponses de type dichotomique, où un item est réussi ou échoué. On y propose divers indices de détection de patrons de réponses inappropriés qui permettent, la détection des cas douteux (Karabatsos, 2003; Meijer, 1998; Meijer et Sijstma, 1995; Molenaar et Hoijtink, 1990).

Toutefois, ces indices ne sont pas spécifiques à la sous-performance intentionnelle. Ils sont plutôt génériques et s'appliquent à tout type de fraudes à des tests. Par conséquent, devant la variété de ces indices, des chercheurs, tels ceux du Centre sur les Applications des Modèles de Réponses aux Items (CAMRI), effectuent actuellement des travaux afin d'évaluer l'efficacité de ces indices de détection au regard de différents types de comportements qui peuvent engendrer des patrons de réponses inappropriés.

Ces indices génériques servent à détecter des patrons de réponses inappropriés. Or, il est essentiel de connaître le niveau d'habileté réel du répondant qui présente un patron de réponses inapproprié afin d'examiner l'efficacité de sa détection. Cela permet de vérifier si le patron de réponses est compatible avec un niveau d'habileté connu à l'avance et non pas seulement estimé (Johnson, 1998, p. 15). De fait, les chercheurs qui se penchent sur le problème des patrons de réponses inappropriés et qui étudient l'efficacité des indices de détection sont portés à utiliser la simulation informatisée de

patrons de réponses inappropriés selon un niveau d'habileté connu et généré par un ordinateur. Toutefois, quelques difficultés sont rencontrées lorsque nous sommes en contexte authentique :

1- En contexte réel, des étudiants qui livrent un patron de réponses inapproprié ne nous indiquent pas leur niveau réel d'habileté. Il n'est alors pas possible de vérifier la compatibilité entre ces deux éléments.

2- L'analyse que nous avons réalisée de la méthodologie des recherches de Cronbach (1946), Mislevy et Verhelst (1990), Meijer (1996) , Karabatsos (2003), Johnson (1998) et Raîche (2002) nous permet d'affirmer que les patrons de réponses utilisés reflètent peu la stratégie mise de l'avant par le répondant pour tenter de sous- performer à un test. En effet, tous les patrons de réponses y sont établis de façon arbitraire. Les stratégies et les comportements quant à eux sont déterminés au mieux selon une recension d'écrits de la littérature sur le sujet ou d'après la suggestion d'une situation de sous-classement fictive.

Pour mieux illustrer cette réalité, nous nous référons aux travaux de Raîche (2002). Ce dernier a présenté le développement d'indices d'ajustement inadéquat spécifique pour dépister le sous-classement intentionnel chez des collégiens, au test de classement en anglais, langue seconde, le TCALS II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998). Ainsi, afin d'évaluer l'efficacité des indices de détection issue de la théorie de la réponse à l'item, 1000 simulations informatisées ont été constituées. Deux stratégies y ont été illustrées: répondre au hasard et donner la mauvaise réponse. Malgré le fait, qu'au préalable, on ait interrogé des étudiants pour identifier les stratégies qu'ils pourraient éventuellement utiliser dans le but de se sous-classer à une épreuve, les patrons de réponses construits demeurent hypothétiques. D'ailleurs, comme l'ont énoncé des auteurs (Nickerson, 2002 ; Raîche, 2002) la simulation d'un patron de réponses qui correspond à la stratégie de répondre au hasard n'est pas représentative de la réflexion

humaine et de son comportement qui sont beaucoup plus complexes. De surcroît, nous n'avons pas relevé, dans la littérature, une validation des comportements générateurs de patrons de réponses inappropriés qui ait été effectuée directement auprès des personnes qui tentent de déjouer le test. La nature précise des facteurs qui favorisent la présence d'un patron de réponses inapproprié est floue. Parmi ceux-ci nous retrouvons les comportements et les stratégies chez le répondant. Une étude s'impose afin de s'attarder directement aux répondants et aux items pour identifier plus justement ces comportements et ces stratégies. De fait, interroger les répondants concernés par la situation de sous-classement intentionnel est essentiel (Meijer, 1998, p. 157-158).

Comment pouvons-nous continuer de procéder intuitivement au plan scientifique en imaginant des modèles de patrons de réponse liés à des stratégies hypothétiques pour ensuite appliquer ces résultats sur de réelles situations et des êtres humains qui sont des plus complexes? Comment pouvons-nous espérer comprendre une réalité à partir de feintes ? Utilisons-nous une méthodologie scientifique qui puisse favoriser concrètement l'élimination ou la réduction du problème lié à la tricherie par le sous-classement intentionnel ? Nous désirons, par la présente recherche, permettre à d'autres chercheurs d'être mieux outillés pour des recherches futures qui viseront à créer des modèles de simulations de patrons de réponse inappropriés réalistes. Par conséquent, notre attention porte sur l'identification des stratégies réelles des collégiens qui tentent de se sous-classer intentionnellement à un test, qui déterminent leurs comportements illustrés par leurs patrons de réponses.

1.3 Question de recherche

Au regard des intérêts pratiques et scientifiques exposés précédemment, un aspect qui n'est pas étudié et qui est déterminant afin d'identifier des comportements réels et des patrons de réponses correspondants devient notre pierre angulaire. Nous nous

interrogeons à savoir quelles sont les stratégies des étudiants qui produisent des patrons de réponses inappropriés destinés à occasionner une sous-performance intentionnelle à un test.

CHAPITRE II

CADRE THÉORIQUE

2.1 Introduction

Plusieurs chercheurs ont traité les aspects qui peuvent servir d'assise à notre sujet de recherche. Nous nous sommes interrogés quant à la nature de ces aspects et à la pertinence des nombreux écrits qui y sont liés. À travers la présente partie, le cadre théorique, nous cernons les termes propres à notre question de recherche et nous les opérationnalisons. Nous tentons d'abord de déterminer ce qu'est un comportement et une stratégie. Au sein des écrits scientifiques, la notion de stratégie ayant fréquemment été abordée sous l'angle du comportement, ces deux termes seront considérés simultanément. Ensuite, nous spécifions ce qu'est un patron de réponses inapproprié au sens psychométrique. Pour cela, nous dressons un portrait des modèles de mesure qui existent, dont la théorie de la réponse à l'item. Puis, nous présentons quelques pistes mises à profit par Thurstone (1929), Cannell, Miller et Oksenberg (1981), ainsi que de Smith (1982) et Ro (2001) afin de détecter des patrons de réponses inappropriés. Ensuite, nous présentons trois contextes où l'on rencontre des patrons de réponses inappropriés. Nous spécifions aussi le type de test propre à notre recherche, soit le test à fonction de classement. Par la suite, nous brossons un tableau-synthèse des terminologies employées pour désigner les comportements et stratégies qui, à la lumière de nos lectures, peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel. Puis, nous campons l'ensemble de ces termes clés au sein de notre recherche par l'opérationnalisation des termes en expliquant comment nous allons les mettre en pratique. Enfin, nous précisons peu à peu notre

méthodologie de recherche en regard de celles des études analysées qui ont traité des stratégies et comportements qui engendrent des patrons de réponses inappropriés.

2.2 Cadre conceptuel

2.2.1 Comportement et stratégie

À la lumière de notre revue de la littérature scientifique, il appert que les termes comportement et stratégie sont utilisés pour désigner une même réalité. En effet, nous ne remarquons pas de distinction claire entre ces derniers. Un auteur peut nommer une action, par exemple répondre au hasard, par le mot comportement, comme l'a fait Meijer (1996) et un autre auteur utiliser le mot stratégie, comme l'a fait Raîche (2002). Toutefois, il nous apparaît nécessaire de poser une délimitation claire entre ce que nous traitons et interprétons comme étant propre à chacun de ces deux termes. C'est pourquoi nous nous interrogeons à savoir ce qui les différencie. Quelles sont les actions en cours alors qu'une personne est soumise à un test? Dans notre contexte de recherche, quelle est la définition des mots suivants : comportement et stratégie? Comment prendront-ils forme alors que nous nous intéressons aux patrons de réponses inappropriés? Au terme de cette réflexion, le terme comportement et le terme stratégie sont traités séparément de manière cohérente, et ce, malgré la confusion existante au sein des écrits de référence tel que ceux relevés au sein de notre recension des écrits.

Selon Rey et Rey-Debove (1991, p. 351), un comportement est l'ensemble des réactions objectivement observables. Legendre (2005, p. 259) spécifie qu'en psychologie humaniste, un comportement est l'activité d'une personne qui se divise en deux catégories : les aspects externe et interne. Le premier est observable et mesurable. Le second est accessible par introspection. De Landsheere (1992) ajoute que cette dernière catégorie d'entités non observables comprend la conscience, les attitudes et les

besoins. Nous greffons à cette liste les stratégies cognitives, telles que le comportement intériorisé. En effet, selon Legendre (2005, p. 1261), une stratégie cognitive est une technique ou une procédure intellectuelle que l'homme juge propice à la résolution d'un problème. De plus, ce procédé est mis en œuvre alors qu'une personne fait intervenir son processus métacognitif, car cette dernière doit être instruite des façons d'effectuer le travail (Legendre, 2005, p. 1261). Pour être en mesure de profiter de son processus métacognitif, l'humain doit maîtriser également d'autres paramètres comme ses ressources internes, la nature et les objectifs de la tâche. De même, afin d'activer une stratégie pour atteindre un but spécifique, les principaux facteurs de la situation doivent être connus. Un lien supplémentaire entre la métacognition et les stratégies cognitives est déterminé par l'aboutissement des deux activités. Suite à la mise en action de son processus métacognitif, l'individu est face à une réussite ou un échec. Il procède à la validation de son jugement par l'analyse des rétroactions externes et internes présentes pendant et à la fin du processus. Cela s'apparente au résultat de la mise en place d'une stratégie. Pour atteindre un but précis, l'humain choisit des opérations ingénieuses et ordonnées afin de favoriser, au meilleur de ses connaissances, son succès (Legendre, 2005, p. 1261). Ainsi, lorsque l'individu entreprend l'action principale de répondre à un test, il écrit sur sa feuille-réponse. Ceci illustre son comportement. Afin de poser cette action honnêtement, le répondant réfléchit. Pour ce faire, il met de l'avant certaines stratégies.

Au regard de ces définitions, dans le contexte d'une recherche qui porte sur la détection des patrons de réponses inappropriés, nous utilisons les termes comportement et stratégie de la façon suivante :

1- Comportement : le comportement observable correspond à l'ensemble des actions qu'un répondant fait pour illustrer ses choix de réponses. Cela comprend ce qu'il écrit et où il l'écrit. C'est pourquoi il est observable directement au sein du patron de réponses présenté pour des items à choix

déterminés (par exemple : a,b,c,d) ou au sein de la réponse textuelle écrite aux items à réponse ouverte. Par exemple, une réponse manquante est un comportement observable.

2- Stratégie : le comportement dit non-observable par Rey et Rey-Debove (1991, p. 351), est subdivisé en plusieurs sous-ensembles. Parmi ceux-ci, il y a les stratégies. Nous nous intéressons spécifiquement aux stratégies cognitives qui font partie du processus métacognitif. Une précision est à apporter. L'atteinte du but, dans un cas de désir de sous-classement intentionnel à un test, se révèle en l'échec de ce dernier. La notion de réussite est ici relative aux circonstances, mais engendre les mêmes procédés. Pour accéder à ce processus interne, il est impératif d'interroger le répondant qui doit en avoir pris conscience.

2.2.2 Patrons de réponses inappropriés

Le patron de réponses est le deuxième élément déterminant de notre réflexion. Avant de situer ce terme à l'intérieur de notre contexte de recherche, nous allons le définir en regard d'autres auteurs et de définitions de concepts sous-jacents au patron de réponses inapproprié. Ces concepts sous-jacents sont d'abord liés aux grands courants qui ont influencé les méthodes de détection de patrons de réponses inappropriés : les modèles propres à la théorie de réponse aux items et les modèles de mesure dans le cadre de la théorie classique des tests (Bertrand et Blais, 2004). Nous montrons ici pourquoi nous nous intéresserons plus particulièrement aux modèles spécifiques à la théorie de la réponse aux items. De plus, nous décrivons les aspects psychométriques qui caractérisent ce modèle, soient principalement l'unidimensionnalité et l'indépendance locale. Enfin, nous identifions ce qui fait qu'un patron de réponses est qualifié d'inapproprié.

D'abord, la théorie de la réponse à l'item est utilisée afin d'estimer l'habileté des individus de manière la plus pertinente et précise possible. Elle permet d'évaluer la probabilité d'une personne à répondre à un item selon ses caractéristiques personnelles, ici son niveau d'habileté, et selon les caractéristiques de l'item. Cette théorie fait référence à certaines conjectures de la mesure en psychologie. Elle permet ainsi d'évaluer les qualités psychométriques des items. Elle peut être représentée par une fonction dont les variables liées sont l'habileté de la personne et la probabilité de réussir un item (Bertrand et Blais, 2004, p. 108; Hulin, Drasgow et Parsons, 1983, p. 14).

Les modélisations usuelles issues de la théorie de la réponse à l'item permettent de traiter des données qui sont unidimensionnelles (Bertrand et Blais 2004, p. 154; Meijer 1998, p. 150), c'est-à-dire des données qui permettent de ne mesurer qu'une seule habileté chez un répondant. De plus, aucune réponse à un item du test ne doit avoir d'influence sur la réponse du répondant à un autre item. Voilà un aspect également important de la théorie de la réponse à l'item, soit l'indépendance locale (Bertrand et Blais 2004, p. 201; Laveault et Grégoire, 2002, p. 274, 279).

Cette théorie peut s'actualiser face à des problèmes de mesure spécifiques aux domaines de la psychologie, de l'éducation et des autres sciences sociales (Hulin, Drasgow et Parsons, 1983, p. 14). En effet, elle utilise les comportements observables par les réponses à plusieurs items pour faire l'estimation du niveau d'habileté d'un répondant. Elle se base sur la notion d'un trait latent. Ce dernier désigne plusieurs réalités, telles qu'un trait de personnalité, une habileté cognitive ou une compétence scolaire (Laveault et Grégoire, 2002, p. 275).

Les modélisations usuelles issues de la théorie de la réponse à l'item qui s'appliquent à des réponses de nature dichotomique sont au nombre de trois et se caractérisent par le

nombre de paramètres d'items autour desquels elles sont élaborées. La plupart du temps, une fonction logistique est utilisée. Plus le nombre de paramètres d'items est élevé, plus la fonction permet d'estimer avec précision le niveau d'habileté d'un répondant. Dans la modélisation logistique à un paramètre, un seul paramètre est considéré, soit la difficulté de l'item. Cette modélisation à un paramètre est aussi nommée modélisation de Rasch (Rasch, 1960). Dans la modélisation à deux paramètres (Birnbaum, 1968), un paramètre de discrimination est ajouté. Ce dernier permet de qualifier le pouvoir de discrimination de l'item entre un résultat plus faible et plus élevé chez un répondant. Puisqu'il est possible qu'un répondant dont le niveau d'habileté est très faible réponde au hasard à un item, dans la modélisation logistique à trois paramètres un paramètre de pseudo chance (*pseudo-guessing*) a été ajouté (Bertrand et Blais, 2004; Birnbaum, 1968; Laveault et Grégoire, 2002). Dans le contexte de cette recherche, puisque le niveau de complexité des modélisations utilisées est de peu d'importance, nous nous intéressons uniquement à la modélisation à un seul paramètre.

Ensuite, l'estimation du niveau d'habileté d'un répondant peut aussi se faire à partir de la théorie classique des tests. Par exemple, les enseignants qui corrigent des évaluations se réfèrent aux concepts de cette théorie lorsqu'ils additionnent le score de chaque item, de manière dichotomique, pour obtenir un score total au test. Théoriquement, la théorie classique des tests permet de décomposer le score observé (X) par l'addition du score vrai (V) et de l'erreur de mesure (E) : $X = V + E$. Le score vrai correspond à la moyenne des scores qui auraient été obtenus à un test passé un nombre infini de fois. L'erreur de mesure est la différence de chaque score final avec le score vrai du répondant. Elle est spécifique à chaque situation d'évaluation et à chaque personne (Bertrand et Blais, 2004, p. 38-43). Toutefois, en contexte réel, administrer le même test plusieurs fois au même individu n'est pas réaliste. C'est pourquoi calculer l'erreur de mesure est davantage une conception théorique. Il n'est possible, en pratique, de ne le faire qu'en regard des résultats d'un groupe de répondants. De plus, le calcul de l'indice de fidélité,

intimement lié à celui de l'erreur de mesure, nous permet de palier cet obstacle (Bertrand et Blais, 2004, p. 48-49).

Dans les recheches consultées, l'utilisation de la théorie de la réponse à l'item, plutôt que de la théorie classique, est généralement préférée pour deux raisons :

1- La théorie classique des tests indique que l'erreur de mesure est la même pour tous les items pour le même individu, ce qui est irréaliste.

2- La théorie de la réponse à l'item est basée sur un modèle probabiliste qui permet d'estimer la probabilité d'obtention d'une bonne ou d'une mauvaise réponse à un item, une propriété fort importante pour permettre la détection de patrons de réponses inappropriés.

Enfin, à la lumière de ces informations, nous définissons ce qu'est un patron de réponses inapproprié au sens psychométrique. D'abord, nous observerons la matrice de réponses du sujet. Il est possible de l'analyser sous deux angles : une ligne de vecteurs de réponses pour chaque individu ou une colonne de vecteurs qui représente la réponse d'un groupe d'individus pour un item. La première méthode, qui nous intéresse plus particulièrement, permet de rechercher des patrons de réponses qui indiquent une déviance par rapport au patron de réponses attendu d'un individu. Cette déviance peut se présenter sous diverses formes. Chacune d'elles illustre un patron de réponses inhabituel tel que quelques bonnes réponses à des items difficiles et quelques mauvaises réponses à des items faciles. Ce patron de réponses va à l'encontre de l'échelle de Guttman (1944, 1950) qui repose sur un modèle déterministe. Ce dernier veut qu'un répondant réussisse tous les items qui ont un niveau de difficulté inférieur à son niveau d'habileté et rate ceux qui lui sont plus élevés (Meijer, 1996, p. 3). Ce patron de réponses s'exprime par un ensemble de réponse à n items bonne (1) ou mauvaise (0). Puis, nous observons que diverses catégories de patrons de réponses ont

jusqu'à maintenant été proposées en regard des comportements des répondants. À titre d'exemple, si les items sont préalablement classés selon leur niveau ascendant de difficulté, un patron de réponses d'une personne qui répondrait au hasard, selon Meijer (1996, p. 6) pourrait être représenté par le patron de réponses suivant : {1,1,1,1,0,0,1,0,0,0,0,1}; selon Karabatsos (2003, p. 26), comme suit : {1,1,1,0,0,0,0,1,0,1}. Dans ces cas précis, les bonnes réponses obtenues aux items dont le niveau de difficulté est élevé sont peu probables. Elles supposent une possibilité de réponse au hasard par le répondant (Karabatsos, 2003, p. 26).

2.2.3 Détection de patrons de réponses inappropriés

La détection de patrons de réponses inappropriés est cruciale en mesure, car certains patrons de réponses inappropriés peuvent engendrer un jugement inexact de l'habileté intellectuelle de la personne (Seol, 1998, p. 27; Smith 1982, p. 126). Nous nous sommes interrogés à savoir quels sont les éléments déterminants pour faciliter le dépistage de patrons de réponses inappropriés. Nous abordons principalement les apports de Thurstone (1929), Cannell, Miller et Oksenberg (1981), ainsi que de Smith (1982) et Ro (2001).

Avant tout, Thurstone (1929, p. 32-35) a été le premier à relever l'importance d'identifier des patrons de réponses inappropriés occasionnés par un manque d'intérêt ou de la nonchalance de la part du répondant. Il a même nommé quelques stratégies, comme ne pas bien lire les instructions ou de répondre au hasard.

Dans la première partie de son ouvrage, Thurstone a tenté de s'inscrire dans la continuité des travaux de Cattell qui fut un pionnier dans l'application de méthodologies psychophysiques pour la mesure de données sociales. Il a développé une échelle de mesure unidimensionnelle constituée de classes à intervalles égaux,

spécifique aux attitudes, ici en regard de l'Église. Il a ainsi voulu pallier la difficulté que représente la mesure quantitative de telles données qualitatives (Thurstone 1929, p. xii-13). À partir de réponses de plusieurs groupes de personnes ainsi que d'une recension d'écrit, il a dressé une liste de 130 affirmations qui couvraient l'ensemble des réponses possibles sur cette échelle de mesure. Il a ensuite demandé à 341 sujets de séparer ces 130 affirmations en 11 classes distinctes. C'est à cette étape qu'il s'est rendu compte des limites de sa méthodologie, engendrées par le manque d'attention, le manque d'intérêt et l'incompréhension de la tâche chez des participants (Thurstone 1929, p. 32-35). Il a alors noté l'importance de relever des critères à partir desquels il est possible d'identifier ces réponses inappropriées afin de les éliminer de l'étude et éviter de fausser les données. Pour ce faire, tout sujet qui plaçait 30 énoncés ou plus dans une des 11 classes était écarté. Il a mis de côté 41 participants sur les 341 participants à son étude, soit 12 %. C'est pour Thurstone un critère qui se voulait objectif, mais qui, a-t-il souligné, n'est pas à toute épreuve.

Il affirme avoir éliminé volontairement un certain nombre d'affirmations qui s'avéraient clairement ambiguës et inappropriées pour la construction d'une échelle de mesure. Il s'est d'abord basé sur le critère d'ambiguïté, la valeur *Q*, qui se rapportait au degré d'uniformité des affirmations. En effet, lorsqu'une différence importante était remarquée quant à l'intervalle entre la position qu'avait choisi chacun des 300 sujets pour une affirmation, la valeur *Q* de cette affirmation était grande et l'affirmation reconnue comme étant ambiguë. Puis, il se basait sur le critère de l'irrecevabilité. Il a remarqué que, hormis l'inattention de certains participants qui ont répondu plus ou moins au hasard, la compréhension éventuelle de certaines expressions semblait douteuse. Il a reconnu qu'il y avait une faiblesse au plan de la validité interne, spécifiquement la formulation de l'affirmation elle-même. L'établissement de ce critère était possible en regard des autres affirmations, de la position indiquée par le sujet pour chaque affirmation et de l'indice de similarité entre les affirmations. Pour terminer,

certains critères dits informels ont aussi servi à la sélection finale de 45 des 130 affirmations (Thurstone 1929, p. 44-59).
Enfin, il a déterminé des critères informels pour choisir parmi les opinions reçues. Ces derniers prenaient forme tout au long du processus de sélection dans un souci de rigueur en regard de futures recherches semblables.

Thurstone (1929) a été le premier à répondre en partie à notre question de recherche. En effet, à travers sa démarche scientifique, il a relevé quelques stratégies qui engendraient des patrons de réponse inappropriés et a tenté de remédier à la situation pour ne pas biaiser les données de son étude. De plus, il a souligné que le choix de ces stratégies était influencé par des dispositions internes de la part du répondant comme le manque d'intérêt.

Cannell, Miller et Oksenberg (1981, p. 393), pour leur part, ont établi un diagramme qui décrit en sept étapes l'opération de réponse à une question chez l'individu interrogé. D'abord, il y a la compréhension de l'item pour qu'ensuite intervienne le processus cognitif du répondant. Ce dernier procède alors à a) l'évaluation de l'information requise pour déterminer la réponse attendue, b) l'identification des connaissances antérieures nécessaires (attitudes, croyances, expériences, faits), c) l'organisation cognitive et la formulation de réponse. Puis, le répondant évalue la réponse qu'il donnera, se base sur des opérations adéquates afin d'en livrer une qu'il juge juste et fait le choix ou la modification de la réponse en regard de propriétés de l'item, du répondant et de l'intervieweur. À cet effet, les propriétés propres à l'item sont la question présente et les questions précédentes. Pour leur part, les propriétés du répondant sont les croyances, les valeurs, les attitudes et les buts. Enfin, les propriétés liées à l'intervieweur sont : le statut, l'apparence et le comportement. Néanmoins, il est possible que l'individu offre une mauvaise réponse ou une réponse incomplète. On y retrouve alors un biais de conformité, de désirabilité, d'acquiescement ou d'autres types d'erreurs.

Cannell, Miller et Oksenberg (1981) nous ont ouvert la porte sur davantage de dimensions internes et externes qui font partie intégrante du processus question-réponse. Quelles sont les motivations d'un individu qui désire présenter volontairement un patron de réponses inapproprié? Nous croyons que ces facteurs externes et internes qui influencent le processus de prise de décision de la réponse donnée et les moyens détournés qui y interviennent peuvent nous éclairer quant au choix des stratégies par le répondant soumis à un test qui désire se sous-classer intentionnellement. En effet, ces étapes du processus de question-réponse du répondant sont susceptibles de provoquer des patrons de réponses inappropriés.

Ensuite, Smith (1982, p. 126-127) a précisé que les patrons de réponses inappropriés peuvent être classés en deux catégories : propres à la personne indépendamment de l'item et issus de l'interaction entre la personne et l'item. Inversement, il n'a pas relevé de cas où le patron de réponses inapproprié serait propre à l'item et indépendant de la personne. En outre, il a distingué des stratégies et des comportements spécifiques à chacune de ces sources d'erreurs. Il a nommé les caractéristiques qui déterminent la personne qui présente un patron de réponses inapproprié comme suit : la méticulosité excessive (*plodding/excessive cautiousness*), le plagiat (*copying*), l'indisposition (*illness*), les distractions extérieures (*external distraction*), la réponse au hasard (*guessing*), le manque de motivation (*disinterest/boredom*) et la fatigue. Il a identifié les patrons de réponses inappropriés qui peuvent résulter d'une interaction entre la personne et l'item comme suit : la réponse au hasard (*guessing*), l'inattention (*sloppiness/excessive carelessness*), la sur-évaluation ou la sous-évaluation de l'item (*item content/person interaction; item type/person interaction*) et les biais d'item produits par les particularités de la personne telles que le genre et l'origine ethnique (*item bias/person interaction*). L'auteur a souligné que cette catégorisation n'est pas exclusive.

Cette classification de Smith (1982) nous sensibilise quant aux causes d'un patron de réponses inapproprié. En effet, on note que les caractéristiques de chaque répondant en regard ou non de l'item influence le choix des stratégies choisies pour répondre au test. Nous relevons aussi des facteurs internes et externes qui sont au cœur des motivations de l'individu pour présenter un patron de réponses inapproprié. Enfin, cette catégorisation nous interpelle quant à ce qui peut être perçu, selon notre définition posée précédemment, comme un comportement et une stratégie. Il nous semble également que d'autres facteurs internes et externes soient présents.

Par la suite, Ro (2001, p. 6-7) a apporté une vision plus large que celle de Smith (1982). Il a procédé à une recension d'écrits d'auteurs qui ont réalisé une taxonomie des stratégies et des comportements qui occasionnent des patrons de réponses inappropriés en cinq axes. Les quatre premiers visent directement le répondant : 1) stratégie utilisée *(sources by test-taking strategies*), 2) comportement observé (*sources by examinee bahavior*), 3) facteurs culturels (*sources by examinee external conditions*) et 4) facteurs internes (*sources by exminee internal conditions*). Le dernier s'applique singulièrement au test : 5) déficience dans sa constitution (*sources by faultyness un the test or scoring*). Nous illustrons, au tableau 2.1, le classement des manifestations pouvant engendrer un patron de réponses inapproprié selon Ro (2001), les manifestations auxquelles l'auteur a associé les deux premières catégories ainsi que la quatrième. Nous avons choisi ces trois catégories car elles se rapportent à nos intérêts pour la présente recherche : les comportements et les stratégies en cause lorsqu'un répondant complète un test.

Tableau 2.1

Classement des manifestations pouvant engendrer un patron de réponses inapproprié selon Ro (2001)

Catégorie	Manifestations	Auteur (date)
1- Stratégies	Copier sur une personne plus habile	Drasgow, Levine et Zickar (1996), Wright (1977)
	Se procurer les réponses aux items avant de compléter le test	Drasgow et collab. (1996), Levine et Rubin (1979)
	user de la dissimulation	Drasgow et collab. (1996)
	Faire semblant d'être plus habile qu'en réalité (*faking good*)	Reise et Flannery (1996)
	Faire semblant d'être moins habile qu'en réalité (*faking bad*)	Meijer (1996), Reise et Flannery (1996),
	Répondre au hasard (*guessing*)	Trabin et Weiss (1979), Wright (1977), Wright et Stone (1979)
2- Comportements	Aligner les erreurs (*answer-sheet alignment errors*)	Hulin et al. (1983), Levine et Rubin (1979)
	Appliquer des fausses règles ou une fausse conception (*application or erroneous rules or misconceptions*)	Tatsuoka (1996)
	Être inattentif à des items faciles pour le répondant (*carelessness*)	Trabin et Weiss (1979), Wright et Stone (1979)
	Interpréter avec créativité (*exceptionally creative or novel interpretation*)	Hulin et al. (1983), Levine et Rubin (1979), Trabin et Weiss (1979)
	Se dépêcher et faire des erreurs au début du test (*fumbling or stratup*)	Wright (1977), Wright et Stone (1979)
	Passer par-dessus un item sur la feuille-réponse (*mismarking the answer sheet*)	Reise et Flannery (1996)
	Être méticuleux et lent (*plodding*)	Wright (1977), Wright et Stone (1979)
	Être endormi (*sleeping*)	Wright (1977), Wright et Stone (1979)
4- Facteurs internes	L'acquiescement, l'inattention et plus que dit (*acquiescence, inattention to items, and nay-saying*)	Reise et Flannery (1996)
	La déficience due aux traits (*deficiency in traits to solve a subset of test*)	Tatsuoka et Tatsuoka (1983)
	La déficience d'une sous-habileté (*deficiency of sub abilities*)	Meijer (1996)
	Le manque de motivation (*low motivation*)	Reise et Flannery (1996)
	La nervosité	Trabin et Weiss (1979)
	Une distorsion de la réponse (*response bias*)	Schmitt, Cortina et Whitney (1993)
	Les variations présentes dans le traitement de l'information (*traitedness variation*)	Reise et Flannery (1996)

Nous avons relevé cette catégorisation car elle apparaît être l'une des plus exhaustives à ce jour. Elle permet une vue d'ensemble pertinente des comportements et stratégies qui peuvent engendrer un patron de réponses inapproprié. Nous nous permettons toutefois de remettre en question le classement fait entre les trois catégories. En effet, d'après notre propre définition de ce qu'est un comportement et une stratégie, présentée précédemment, certaines manifestations pourraient être associées à une autre catégorie. De plus, il est à noter que Ro (2001) indique des catégories de facteurs internes et externes qui peuvent déterminer le choix des stratégies du répondant au test. D'ailleurs, il attribue, selon Reise et Flannery (1996), le manque de motivation comme un facteur interne.

En somme, l'action de catégoriser les comportements probables de générer des patrons de réponses inappropriés nous semble tributaire du jugement qui guide le chercheur tout au long de son processus de recherche. D'ailleurs, Meijer (1996, p. 7) a souligné que, même si un patron de réponses est identifié inapproprié chez un sujet, les chercheurs ne peuvent être absolument certains du type de biais rencontré. En effet, les diverses formes de comportements qui engendrent des patrons de réponses inappropriés peuvent résulter en une configuration semblable de patrons de réponses à l'item. La distinction n'est donc pas évidente. Jusqu'à maintenant, l'utilisation de modèles de mesure pour l'analyse de tests réels est limitée par la présence de patrons de réponses inappropriés (Hulin, Drasgow et Parsons, 1983, p. 111-112). Tout bien considéré, un patron de réponses inapproprié est identifiable lorsque le patron de réponses est improbable en regard des caractéristiques propres à une modélisation spécifique issue de la théorie de la réponse à l'item. Des recherches récentes tentent d'introduire la théorie de la réponse à l'item dans le processus de détection de patrons de réponses inappropriés (Meijer, 1996, p. 8). Au sens psychométrique, un patron de réponses inapproprié l'est, car un trait latent supplémentaire, en lien avec sa stratégie de réponse inappropriée, intervient dans la production de son patron de réponses de manière à le modifier pour le rendre inapproprié.

2.2.4 Trois contextes où l'on rencontre des patrons de réponses inappropriés

À travers la littérature, divers patrons de réponses inappropriés sont relevés. Nous avons déjà spécifié que la catégorisation des stratégies et comportements susceptibles d'amener un patron de réponses inapproprié était tributaire du jugement qui guide le chercheur. Un des éléments qui encadrent cette analyse est le contexte dans lequel le patron de réponses inapproprié est présent. D'après notre recension des écrits scientifiques, nous en identifions trois : l'incompréhension, la copie ou le plagiat, et finalement la sous-performance intentionnelle. Nous discernons des types de comportements et de stratégies qui suscitent des patrons de réponses inappropriés pour chacun d'eux afin de spécifier la direction de notre recherche.

D'abord, des auteurs s'intéressent aux patrons de réponses inappropriés engendrés par de l'incompréhension, une incapacité ou une difficulté. Le sujet soumis au test peut alors utiliser diverses stratégies. Nous rencontrons, par exemple, faire semblant (*faking*) (Alliger, Dwight, 2000; Ford, 1996; Meijer, 1996; Peeters et Lievens, 2005; Reise et Waller, 1993; Van der Flier, 1982; Zickar et Drasgow, 1996). En effet, Alliger et Dwight (2000, p. 69) ont indiqué que, dans le cadre d'épreuves qui mesurent des habiletés autres que cognitives, il est possible que des sujets disent être ce qu'ils ne sont pas de manière à redorer leur image (faking good). Cette situation où le répondant fait preuve de malhonnêteté peut être soutenue par la désirabilité sociale (Zickar et Drasgow, 1996, p. 71). Meijer (1996) a relevé un comportement supplémentaire : la personne qui présente une méticulosité excessive *(plodding behavior)*, soit celle qui désire faire de son mieux et prend le temps requis pour répondre à chaque item, mais qui ne possède pas l'habileté requise pour y parvenir. Elle n'est donc pas efficace dans le délai octroyé. Le répondant se trouve limité par des facteurs internes, entre autres son niveau d'apprentissage, face à des facteurs externes propres aux items du test.

Ensuite, le contexte de copie ou de plagiat se définit par l'intention d'un étudiant qui n'a pas les habiletés exigées pour réussir le test à utiliser de l'aide extérieure afin de sur-performer. Plusieurs auteurs s'intéressent à cette réalité (Andries Van der Ark, Emons et Sijtsma, 2008; Brezina, 2000; Cizek, 1999, 2003; Hutton, 2006; Kuehn, Stanwyck et Holland, 1990; Levine et Drasgow, 1988; Meijer, 1996; Meijer et Sijtsma, 1995; Nathanson, Paulhus et Williams, 2006).

Cizek (1999, p. 1-2) a cerné celle-ci, propre au milieu scolaire, comme toute action qui viole les règlements de l'établissement qui a trait à l'administration d'une évaluation des apprentissages; tout comportement qui offre un privilège à un étudiant auquel les autres n'ont pas droit; tout acte qui diminue la qualité du jugement qui émerge de la performance de ce dernier au test. En somme, cette réalité peut être comprise comme un phénomène qui introduit de la pollution ou du bruit au sein du processus de communication. Il en résulte une impossibilité d'utiliser les données, car ce ne sont pas des indicateurs valables.

Cizek a souligné aussi que la définition que chaque individu a du plagiat et de la copie dépend de son bagage culturel. Kuehn, Stanwyck et Holland (1990, p. 316-317) ont appuyé cette affirmation. Leur étude révèle une différence des comportements qui sont qualifiés de tricheries selon l'origine culturelle. En effet, les élèves d'origine hispanique sont moins sévères quant à leur vision de la tricherie que les élèves d'origine arabe ou américaine en contexte de cours d'anglais, langue seconde. Ce qui peut être perçu comme de la tromperie dans un pays peut avoir une tout autre connotation dans un autre. De plus, Cizek (2003, p. 365-367) a relevé que plusieurs acteurs sont impliqués dans ce phénomène. Il y a les élèves qui trichent, il y a ceux qui les voient et ne les dénoncent pas et même les personnes qui administrent les tests qui peuvent être complices lorsqu'elles laissent faire la copie ou le plagiat alors qu'elles s'en rendent compte. Nathanson, Paulhus et Williams (2006, p. 113-116) ont tenté d'identifier des comportements qui peuvent servir d'indicateurs, tels que les différences

de personnalité et la compétence scolaire. En vérité, ce qui semble prédisposer les étudiants à la tricherie, d'après eux, c'est un score élevé à un test qui détermine des prédispositions à la maladie mentale (*subclinical psychopathy*) et de faibles habiletés scolaires. Les personnes qui répondent à ces deux critères ne se préoccupent pas des conséquences possibles. Pour terminer, elles ne démontrent pas d'empathie pour l'ardeur du travail préparatoire des autres étudiants pour réussir le test. Ces facteurs internes risquent fort d'influencer le choix des stratégies du répondant au test.

Enfin, des auteurs relèvent le contexte de sous-performance intentionnelle (Berkowitz et Cicchelli, 2004; Ford, 1996; Fournier, 1992; Hendrawan, Glas et Meijer, 2005; McCoach et Siegle, 2003; Nurmi, Onatsu et Haavisto, 1995; Raîche 2002). Comme l'ont soulevé Fournier (1992, p. 21) et Raîche (2002, p. 2), soumis à un test qui vérifie les habiletés langagières en anglais, langue seconde, certains étudiants livrent volontairement un résultat inférieur à ce qu'ils sont capables d'offrir. Ces élèves désireraient être classés dans un cours facile afin d'obtenir de meilleurs scores avec des efforts moindres. Nous avons relevé peu d'écrits scientifiques à ce sujet. Toutefois, nous notons un objet connexe, davantage présent : les surdoués qui sous-performent *(gifted underachievers)*. McCoach et Siegle (2003, p. 150-152) ont déterminé les caractéristiques propres aux étudiants surdoués et à ceux qui en plus d'être surdoués sous-performent. D'abord, les deux types possèdent une perception élevée de leurs capacités académiques, car ils savent qu'ils ont les habiletés cognitives nécessaires et requises pour vivre du succès à l'école. Il n'y a qu'une minorité de ces étudiants surdoués sous-performants qui ont une vision négative de leurs habiletés scolaires. Puis, les étudiants surdoués sont aussi capables d'évaluer l'impact qu'a l'institution dans l'atteinte de leurs buts. Ils démontrent alors une plus grande motivation. De fait, ils sont plus enclins à recevoir de la rétroaction positive de la part des enseignants et de l'école. Par conséquent, les étudiants surdoués ont une attitude davantage favorable envers leurs enseignants et l'école que les élèves surdoués sous-performants. Berkowitz et Cicchelli (2004, p. 54) tout comme Nurmi, Onatsu et Haavisto (1995, p. 199) ont

évalué les stratégies métacognitives en lecture que les surdoués et les surdoués qui sous-performent mettent de l'avant. Ils ont relevé que les étudiants surdoués font usage de stratégies de lecture qui sont homogènes. Au contraire, les étudiants surdoués qui sous-performent exploitent des stratégies métacognitives hétérogènes. Les étudiants surdoués détiennent plus d'habiletés pour utiliser à bon escient ces stratégies. Nous pouvons alors soupçonner que plus un étudiant détient un haut niveau d'habileté réel, plus il utilisera une variété de stratégies pour répondre au test. Hendrawan, Glas et Meijer (2005, p. 32) ont souligné l'impact qu'a la stratégie de réponse au hasard chez un étudiant qui possède une capacité intellectuelle élevée. Ce dernier répond incorrectement à des items faciles, ce qui lui fait alors obtenir un score réduit. Ainsi, l'habileté évaluée est jugée inférieurement au niveau réel.

Nous nous intéressons spécifiquement au contexte de sous-performance intentionnelle et à l'étudiant qui en fait preuve, alors qu'il livre un patron de réponses inapproprié de manière volontaire, par le biais d'au moins une stratégie qu'il choisit. Bien que nous ayons relevé des facteurs internes et externes qui influencent le choix des stratégies chez le répondant pour répondre au test, nous ne mettrons en lumière que les termes présents dans la littérature pour nommer les divers comportements et stratégies qui engendrent un patron de réponses inapproprié, susceptible, théoriquement, d'être associé à un sous-classement intentionnel à un test. Nos lectures nous indiquent clairement que ces facteurs internes et externes sont à considérer. Toutefois, nous croyons que cet aspect pourrait faire l'objet d'une autre étude, car il est davantage lié aux motivations de l'individu. Nous avons brossé ce portrait aux tableaux 2.2 et 2.3 qui présentent la terminologie adoptée. De plus, nous identifions les auteurs et la date de parution de leur ouvrage à travers lequel ils ont relevé ce comportement ou cette stratégie. Nous établissons ensuite une définition qui se veut une synthèse de celles offertes par les auteurs concernés. Enfin, nous nommons des descripteurs, soient des mots-clés qui peuvent nous aider à reconnaître de manière qualitative ce comportement ou cette stratégie chez des répondants qui en font la description. Il est à noter que la

distinction entre un comportement et une stratégie a été faite en regard de notre définition de ces termes établie précédemment.

Tableau 2.2

Synthèse des terminologies employées dans la littérature pour désigner les comportements qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel

no	Terminologie (terminologie d'origine)	Auteur (date)	Définition	Descripteurs
1	Répondre par le même choix de réponse à toutes les questions	Raîche (2002)	Le répondant choisit la même réponse à toutes les questions. Par exemple dans un test à choix multiples, où les choix a,b,c et d sont présents, le répondant illustre toujours la même réponse choisie, ici a.	Même réponse Même choix Même lettre et Toujours
2	Répondre à une partie des questions seulement	Mislevy et Wu (1996), Patz et Junker (1999), Raîche (2002), Reise et Flannery (1996), Wright (1977)	Répondre en partie au test : répondre à certains items seulement.	Ne pas terminer le test Ne pas répondre à toutes les questions Répondre à quelques questions seulement
3-	Aligner les erreurs	Hulin et al. (1983), Johnson (1998), Levine et Rubin (1979)	Faire des erreurs aux items jugés faciles et réussir les items jugés difficiles.	

Tableau 2.3

Synthèse des terminologies employées dans la littérature pour désigner les stratégies qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel

no	Terminologie	Auteur (date)	Définition	Descripteurs
1	Répondre au hasard	Cronbach (1946), Meijer (1996), Meijer et Sijtsma (1995), Mislevy et Verhelst (1990), Patz et Junker (1999), Raîche (2002), Smith (1982), Thurstone (1929), Trabin et Weiss (1979), Wright (1977), Wright et Stone (1979)	Répondre sans choisir, ni réfléchir, où l'habileté n'est pas mise de l'avant.	hasard, ne pas réfléchir, ne pas choisir, ne pas penser, imprévisible
2	Être inattentif	Chaplin (1991), Coombs (1948), Johnson (1998), Meijer (1996), Meijer et Sijtsma (1995), Smith (1982), Thurstone (1929), Trabin et Weiss (1979), Wright et Stone (1979)	Être distrait, négligent ou absent d'esprit., Ne pas porter toute son attention au test., Répondre de façon inappliquée.	distrait, négligent, absent, ne pas se concentrer, ne pas être attentif, ne pas lire ou écouter, ne pas se forcer, ne pas s'appliquer
3	Répondre trop rapidement	Cronbach (1946) Wright (1977), Wright et Stone (1979)	Répondre tellement rapidement qu'il n'est pas possible de porter toute l'attention requise aux items et à la feuille-réponse.	rapidement, vite, vitesse
4	Calculer le nombre de bonnes réponses accumulées	Raîche (2002)	Faire le décompte des réponses que le répondant croit justes avant de choisir la réponse suivante.	calculer, compter, faire le décompte et bonne réponse, réponse juste, réponse correcte
5	Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté des questions	Raîche (2002)	Identifier le niveau de difficulté des items, par exemple : facile, moyennement facile, moyennement difficile, difficile. Décider ensuite de bien répondre ou non à cet item.	niveau de difficulté (facile, moyen, difficile) et bien répondre, bonne réponse, mauvaise réponse, erreur
6	Répondre aux questions les plus faciles seulement	Raîche (2002)	Relever les items les plus faciles. Ne répondre qu'à ceux-là.	questions faciles, questions très faciles et répondre (choisir) seulement, répondre (choisir) uniquement
7	Choisir la mauvaise réponse	Cannell, Miller et Oksenberg (1981), Mislevy et Wu (1996), Patz et Junker (1999), Raîche (2002), Reise et Flannery (1996), Wright (1997)	Identifer la bonne réponse à l'item. Ne pas la choisir.	choisir, encercler, identifier et mauvaise réponse, erreur
8	Offrir une réponse incomplète	Cannell, Miller et Oksenberg (1981)	Spécifique aux items à développement court ou long. Répondre qu'en partie, de manière insuffisante.	réponse incomplète ne pas tout dire, écrire
9	Acquiescer	Cannell, Miller et Oksenberg (1981), Cronbach (1946), Reise et Flannery (1996)	Être d'accord ou non avec un item indépendamment de son contenu. Ne pas analyser le contenu de la question et toujours choisir une même réponse.	ne pas réfléchir, ne pas choisir, ne pas penser et même réponse, même choix, même lettre, toujours d'accord, toujours en désaccord
10	Tenter de tromper négativement	Reise, Flannery (1996), Wright, (1977)	Tenter de faire croire que l'on est ce que l'on n'est pas en tentant de projeter une image négative de soi d'après sa perception des caractéristiques d'une personne qui détient moins d'habiletés que soi. Tenter de maintenir une cohérence dans ses réponses en ce sens.	tromperie, tromper, faire semblant, faire comme si, me mettre dans la peau, imaginer et moins bons, difficulté, niveau inférieur, erreurs

2.2.5 Test de classement

Fournier (1992, p. 4) a décrit un test de classement, spécifiquement en langue seconde, comme un instrument qui mesure les habiletés linguistiques générales des étudiants, en anglais langue seconde, au collégial afin de les situer à l'intérieur d'un groupe qui correspond à leur niveau approximatif de maîtrise langagière. Les groupes doivent être constitués de manière homogène en regard d'un niveau d'habileté commun. Ceci assure une meilleure gestion de classe pour l'enseignant (Fournier, 1992, p. 7; Raîche 2002, p. 1). Raîche (2002, p. 1) a spécifié que l'enseignement peut alors être adapté aux besoins des élèves. Ces derniers peuvent mettre de l'avant des stratégies d'apprentissage et un degré d'attention propres à leurs besoins. Nous adoptons cette définition, car elle s'inscrit dans notre contexte de recherche qui est semblable.

2.2.6 Opérationnalisation des termes

Maintenant que nous avons établi les diverses caractéristiques qui déterminent notre conception d'un patron de réponses inapproprié, nous allons définir ces concepts, spécifiquement pour notre recherche. D'abord, lorsqu'un répondant est soumis à un test, nous étudions son comportement, c'est-à-dire, ce que la personne écrit et où elle l'écrit. De plus, nous portons attention à ses traits latents qui déterminent ces comportements afin d'atteindre son but, en particulier ses stratégies, spécifiquement les stratégies cognitives propres au processus métacognitif. Puis, nous nous intéressons à la théorie de la réponse à l'item, qui, bien que plus complexe que les autres modèles de mesure, nous semble plus près de la réalité, car elle nous permet d'évaluer un patron de réponses inapproprié d'après plusieurs variables, dont les traits latents et les paramètres des items. Le test de classement dont il est question pour notre recherche est unidimensionnel. Nous allons nous attarder au modèle logistique à un paramètre : le paramètre de difficulté de l'item étant le seul paramètre utilisé pour caractériser les

items. Ensuite, pour être en mesure de détecter un patron de réponses inapproprié, comme l'a suggéré Thurstone (1929, p. 32-35), nous désirons noter des critères précis. De fait, nous nous intéressons aux étapes du processus question-réponse des répondants de Cannell, Miller et Oksenberg (1981, p. 393). Nous portons une attention particulière aux facteurs qui peuvent influencer le processus de prise de décision de la réponse donnée et aux biais qui interviennent dans ce processus. Tout comme Smith (1982, p. 126), nous nous attardons aux facteurs qui peuvent interférer dans la prise de décision de la personne, précisément le comportement et la stratégie. Nous reconnaissons également que ces derniers peuvent provoquer leur effet indépendamment ou non de l'item. Tels que Smith (1982, p. 126) et Ro (2001, p. 6-7) l'ont relevé, il existe une panoplie de comportements et stratégies susceptibles d'engendrer des patrons de réponses inappropriés. Toutefois, Meijer (1996, p. 7) a invité à la vigilance, car il rappelle que le jugement du chercheur interfère dans cette taxonomie devant la difficulté pratique de relever véritablement le type de biais rencontré chez le répondant qui présente un patron de réponses inapproprié. Par la suite, afin de préciser notre angle de recherche, nous observons des patrons de réponses inappropriés spécifiques au contexte du sous-classement intentionnel tel que Fournier (2002) et Raîche (2002) l'on précédemment fait. Enfin, à l'intérieur des écrits scientifiques antérieurs, nous notons deux comportements et neuf stratégies qui peuvent occasionner un patron de réponses inapproprié dans un contexte spécifique au sous-classement intentionnel. Cette taxonomie, issue d'une réflexion théorique de la part des chercheurs à l'intérieur des recherches effectuées antérieurement et des liens que nous avons faits, nous semble un point d'assise intéressant pour notre étude. En effet, une comparaison avec nos propres résultats est pertinente. Dans un premier temps, nous nous attardons à ces stratégies. Dans un deuxième temps, nous tentons de déterminer des patrons de réponses qui correspondent à ces stratégies et comportements. Ceci permet à d'autres chercheurs de procéder à des simulations informatisées ultérieurement.

2.3 Recension des écrits

2.3.1 Introduction

Il importe de nous pencher davantage sur les écrits de chercheurs qui se sont intéressés spécifiquement à la définition des comportements et stratégies qui engendrent des patrons de réponses inappropriés, et sur la spécification de ces patrons de réponses. Quels sont les auteurs qui ont contribué de l'avancement de ce sujet? Quelle est leur méthodologie afin de déterminer ces définitions et les patrons de réponses associés? Nous avons relevé les ouvrages de Cronbach (1946), Johnson (1998), Karabatsos (2003), Meijer (1996), Mislevy et Verhelst (1990) ainsi que de Raîche (2002). Nous observons particulièrement, à l'intérieur de ces recherches, la méthodologie mise de l'avant. Il nous est alors possible de porter un jugement critique quant à cette dernière. Nous identifions les questions demeurées en suspens et nos suggestions relativement à la manière de les traiter. Nous présentons d'abord l'apport de Cronbach (1946), car il est le premier à proposer une catégorisation des facteurs qui interfèrent dans le processus de réponse à un test. Puis, l'ordre de présentation des recherches est déterminé de façon à ce que chaque recherche sélectionnée procure un élément supplémentaire à la précédente. Ainsi, notre regard sur ces recherches devient de plus en plus précis.

2.3.2 Cronbach (1946)

Cronbach (1946) s'est intéressé au résultat obtenu par un sujet à un test. Plusieurs études démontrent, jusqu'alors que le score à un test peut être influencé par d'autres variables que celles évaluées. Ainsi, le résultat final d'une personne à un test est celui d'une composition de variables qui ne devraient pas interférer avec le score attribué. Cronbach a tenté d'illustrer l'influence de ces dernières, d'analyser leur effet et de

suggérer comment contrôler les résultats en regard de ces facteurs étrangers à l'objet du test. Nous nous intéressons particulièrement à l'établissement de catégories de facteurs étrangers aux tests qui peuvent influencer le résultat du répondant. Pour les identifier, Cronbach s'est référé à une recension d'écrits afin de déterminer leurs caractéristiques.

Il a établi, à la lumière de la littérature scientifique, six catégories :

1) la réponse au hasard (*tendency to gamble*)
2) la différenciation de la signification de la réponse (*definition of judgement categories*)
3) les réponses multiples (*inclusiveness*)
4) les biais engendrés par l'acquiescement à un test vrai ou faux (*biais; acquiscence*),
5) la vitesse de réponse et son influence (*speed versus accuracy*),
6) le style hétérogène de réponse (*miscellaneous*).

Ces facteurs sont associés aux comportements d'un individu qui complète un test dont le contenu est présenté sous une autre forme et qui fournit un patron de réponses différent d'une fois à l'autre. Il est à noter que la façon de répondre aux items peut accroître ou amoindrir la fidélité tout comme la validité des résultats obtenus à un test. Ces comportements permettent aux personnes avec un savoir équivalent, des attitudes identiques ou la même valeur de traits de personnalité de recevoir des scores dissemblables. Ces catégories de facteurs interfèrent avec l'interprétation des données du test pour révéler les difficultés du contenu d'un item. Cronbach a spécifié que la catégorie n'est pas nécessairement spécifique à une situation type, ou à l'étudiant. Il a proposé des corrections à apporter aux items afin de les optimiser.

L'auteur a souligné qu'il serait indispensable d'identifier la nature et l'origine des différences individuelles quant à la manière de répondre aux items qui engendre un

patron de réponses inégal, lors de futures recherches. Nous retenons cette recommandation en regard de notre sujet d'étude. Il nous apparaît important de s'attarder à ces variations individuelles qui influencent le patron de réponses.

2.3.3 Mislevy et Verhelst (1990)

Mislevy et Verhelst (1990) se sont intéressés aux différentes approches qui existent afin d'analyser la stratégie mise de l'avant par un répondant à un test, telles que celles issues de la théorie classique des tests. Toutefois, les auteurs ont remarqué que ce type d'approche est efficace uniquement lorsque le sujet utilise la même stratégie du début à la fin du test, ce qui ne correspond pas nécessairement à la réalité. Ils ont désiré répondre à cette problématique et rendre l'application d'une approche issue d'un modèle plus complet en éducation comme en psychologie. Les auteurs ont proposé alors une approche qui tient compte des multiples stratégies que peut utiliser le répondant. Cette approche s'intègre dans la théorie de la réponse à l'item.

Les auteurs ont présenté des applications possibles de leur théorie. En effet, ils ont relèvé les écrits de Carter, Pazak et Kail (1983) qui ont indiqué que certains des modèles issus de la théorie de la réponse aux items peuvent fournir un cadre opérant lors de tests de théories alternatives quant aux processus cognitifs. De même, ils ont rappelé les observations de Messick (1984) qui a noté qu'évaluer la manière dont les étudiants résolvent des problèmes pourrait être plus efficace que d'observer combien de problèmes ils peuvent résoudre. Cela permettrait de poser de meilleurs diagnostics cognitifs, offrir des ressources mieux adaptées aux étudiants en difficulté et ajuster plus efficacement le curriculum suivi par les étudiants. Enfin, ils ont proposé une modélisation complémentaire aux modélisations logistiques à réponses dichotomiques issues de la théorie de la réponse à l'item. Celle-ci peut réduire les risques de biais, tels qu'engendrés par la réponse au hasard d'un répondant.

Mislevy et Verhelst ont réalisé leur étude en deux phases. Dans un premier temps, ils se sont attardés aux paramètres de base des items du test, aux proportions des sujets qui utilisent chaque stratégie et à la distribution de chaque patron de réponses. Les auteurs ont rappelé l'équation qui caractérise la modélisation logistique à un paramètre issue de la théorie de la réponse à l'item :

$$P(x = 1/\theta,b) = e^{(\theta-b)}/1+e^{(\theta-b)} \qquad \textbf{Équation 1.}$$

Ici, $P(x=1|\theta,b)$ correspond à la probabilité qu'un sujet possédant l'habileté θ choisisse la bonne réponse (x=1) à chacun des items selon le niveau de difficulté de l'item, exprimé par b.

En réalité, un groupe d'items peut être répondu par diverses stratégies dont le nombre est indéterminé. Chacune d'entre elles possède un niveau d'efficacité différent à conduire à la bonne réponse. De même, parmi ces stratégies, il y en a certainement qui ne permettent pas de déterminer la bonne réponse. Enfin, des sujets différents emploieront des stratégies différentes, car ce ne sont pas toutes les stratégies qui sont disponibles à chaque sujet. Compte tenu de ces faits, pour mieux guider leur analyse théorique, les auteurs ont utilisé ces balises :

1) chaque sujet applique la même stratégie pour tous les items présents;
2) les réponses d'un sujet sont observées, mais les stratégies utilisées ne le sont pas;
3) la réponse d'un sujet qui utilise une stratégie peut être calculée par l'équation 1 de la théorie de la réponse à l'item;
4) il est possible d'associer les caractéristiques observables des items avec la probabilité de succès selon la catégorie de stratégies choisie par le répondant.

Mislevy et Verhelst ont donné un exemple afin de comparer des répondants qui utilisent une stratégie de réponse au hasard à d'autres qui répondent adéquatement au test. Plus spécifiquement, ils ont illustré leur méthode par deux exemples : 1) les stratégies alternatives de résolution de problème d'un item qui font appel au concept spatial, 2) l'utilisation de stratégies chez les répondants qui trouvent le test facile ou difficile et qui exploitent la stratégie de réponse au hasard. Le deuxième cas nous intéresse davantage. Effectivement, ce dernier amène des biais quant à l'estimation des paramètres d'items et cela peut avoir un effet sur la majorité des sujets. L'usage de la méthodologie des auteurs accorde l'estimation des paramètres d'items qui ont un effet sur les répondants qui présentent un patron de réponses exempt de biais de par les biais engendrés chez les répondants qui présentent un patron de réponses inapproprié. Ainsi, le répondant qui correspond à un patron de réponses exempt de biais emploie une stratégie qui est propre à son niveau d'habileté. À son opposé, le répondant qui correspond à un patron de réponses inapproprié utilise une stratégie qui engendre ce type de patron de réponses, comme la réponse au hasard. Cette méthodologie permet aussi d'estimer les proportions des répondants qui présentent un patron de réponses exempt de biais et des répondants qui présentent un patron de réponses inapproprié au sein de l'échantillon.

En conclusion, Mislevy et Verhelst ont souligné que les valeurs des paramètres d'items du test, contrairement à l'usage courant, doivent prendre des valeurs qui permettent de maximiser la détection de la diversité des stratégies qui peuvent être rencontrées. Les auteurs ont ajouté que lorsque le choix d'une catégorie de stratégies est d'intérêt, comme dans l'analyse de la résolution de problème chez les étudiants, des informations utiles sont moins enclines à être déterminées avec un modèle conventionnel de test qu'avec un test qui prend en compte les différents patrons de réponses liés aux choix des stratégies.

Mislevy et Verhelst (1990) ont non seulement reconnu que les répondants peuvent utiliser plus d'une stratégie qui affecte leur patron de réponses, mais aussi la pertinence de l'utilisation de la théorie de réponse aux items pour déterminer les paramètres liés à l'item qui influencent le patron de réponses inapproprié. Les auteurs se sont attardés particulièrement à la stratégie de réponse au hasard en contexte de résolution de problème qui occasionne un patron de réponses inapproprié. Nous nous interrogeons à savoir s'il est possible, dans un premier temps, de reconnaître et de nommer la diversité des stratégies employées par le sujet pour répondre à un test afin de permettre, dans un second temps, à d'autres chercheurs de mettre à profit la théorie de réponse aux items pour approfondir l'analyse de ces patrons de réponses.

2.3.4 Meijer (1996)

Meijer (1996) s'est intéressé aux recherches qui ont été menées jusqu'alors afin de déterminer les patrons de réponses inappropriés en regard de la théorie de la réponse à l'item, particulièrement du modèle de Guttman (1950), où les items jugés faciles doivent être correctement répondus, et les items plus difficiles incorrectement répondus. Il pose une réflexion afin de relever quelques exemples de patrons de réponses dichotomiques et inappropriés qui résultent du niveau d'habileté et de réussite du test. Il émet l'hypothèse qu'il soit possible d'identifier un patron de réponses inapproprié par une analyse statistique.

Afin de poser sa réflexion, il a utilisé les balises suivantes :

1) le test est constitué de 30 items à choix multiples (a,b,c,d) de niveau difficulté différent : 10 items faciles, 10 items moyennement difficiles et 10 items difficiles;

2) chaque item contient une bonne réponse (identifié par 1) et trois mauvaises réponses (identifiées par 0);
3) les items sont numérotés et ordonnés selon le niveau de difficulté (plus un item est difficile moins il y a de bonnes réponses possibles);
4) les questions et les réponses sont respectivement sur des documents différents;
5) la probabilité de donner une bonne réponse à un item diminue en regard de l'augmentation du niveau de difficulté de l'item. Cela occasionne aussi une diminution de la proportion de bonnes réponses au total.

En regard de l'analyse des comportements qui engendrent des patrons de réponses inappropriés et du modèle de Guttman (1950), l'auteur a proposé une interprétation d'un patron de réponses pour chaque comportement. Chaque patron de réponses est décrit en fonction d'une bonne (1) ou mauvaise (0) réponse à 12 items fictifs.
L'hypothèse de Meijer (1996) a été vérifiée : il est possible de reconnaître des patrons de réponses inappropriés à partir d'une analyse statistique. Tel qu'illustré au tableau 2.4, il a relevé sept patrons de réponses inappropriés. À chacun d'eux, il a associé un comportement. Par exemple, pour illustrer le comportement du répondant 5, l'alignement des erreurs, il a présenté un patron de réponses qui démontre que le répondant était en pleine possession de ses moyens en présentant une bonne réponse jusqu'à l'item 6 inclusivement. Toutefois, à l'item 7, il aurait fait une erreur de transcription de sa réponse sur la feuille prévue à cet effet. De suite, la réponse des autres items n'est plus alignée adéquatement avec le bon item sur cette feuille-réponse.

Tableau 2.4
Patrons de réponses inappropriés[1] et comportements associés selon Meijer (1996)

	Items												
Répondant	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Comportement
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	L'endormi (*sleeping behavior*)
2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	La réponse au hasard (*guessing behavior*)
3	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	Le tricheur (*cheating behavior*)
4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	La méticulosité excessive (*plodding behavior*)
5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	L'alignement des erreurs,
6	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	L'extrême créativité
7	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	La déficience à des sous-habiletés traitées dans le test

[1] Les items sont indiqués par ordre croissant de niveau de difficulté.

Meijer a proposé un patron de réponses qui correspond à chaque comportement selon son analyse. Toutefois, cette analyse s'est effectuée dans un contexte fictif. De fait, tout comme Meijer, nous reconnaissons qu'en situation réelle, les patrons de réponses inappropriés seraient difficiles à identifier, car : a) le processus probabiliste par lequel ont été déterminés les patrons de réponses liés à chaque comportement ne peut refléter tout à fait la réalité, et b) les comportements inappropriés ne jouent un rôle que dans une mince proportion des items du test. Ainsi, même si un patron de réponses inapproprié est décelé statistiquement, le chercheur ne peut être assuré du type de patron de réponses inapproprié qui est présent. En effet, plus d'un comportement peut se présenter en un même patron de réponses. La présence d'un certain nombre d'erreurs de Guttman (1950) ou même son absence dans quelques patrons de réponses, tel que celui de la personne qui présente une méticulosité excessive, peut ajouter à la difficulté

de détecter un patron de réponses inapproprié par la méthode qui a été mise de l'avant par l'auteur.

Ces résultats mènent à se questionner quant à l'efficacité de la méthodologie qu'il a utilisée. L'analyse a lieu dans un contexte fictif où Meijer (1996) associe de façon arbitraire un patron de réponses à un comportement. Théoriquement, suite à une simple simulation, il semble possible d'identifier des comportements qui engendrent des patrons de réponses inappropriés. Une autre personne pourrait alors décider de relier un patron de réponses inapproprié quelconque à un comportement sans toutefois être assurée de sa véridicité en contexte réel. Dès lors, une limite est rencontrée lorsque nous désirons associer un patron de réponses à chaque comportement. Est-ce possible de déterminer une méthodologie qui permettrait de contourner cette limite? Est-ce que l'analyse de données à partir de réponses réelles à des items ne permettrait pas d'identifier plus efficacement des caractéristiques distinctes au sein des patrons de réponses inappropriés joints avec chaque comportement inapproprié?

2.3.5 Karabatsos (2003)

Karabatsos (2003) a dirigé son étude afin d'obtenir un consensus quant aux meilleurs indices statistiques capables de détecter un patron de réponses inapproprié parmi 36 indices couramment utilisés par les chercheurs. Il a émis l'hypothèse que les indices de détection de patrons de réponses inappropriés, issus de la théorie de réponse aux items, sont plus efficaces que d'autres. Karabatsos a comparé les indices statistiques de détection du patron de réponses inapproprié dans le cadre du modèle de Rasch (Rasch, 1960).

D'abord, 60 patrons de réponses qui illustrent des comportements qui, selon Meijer (1996) peuvent engendrer un patron de réponses inapproprié, soient la tricherie, la

créativité exceptionnelle, la réponse au hasard, l'inattention et la réponse dénuée d'une méthode quelconque, ont été simulés d'après un modèle croisé (*fully-crossed desing*) 5 x 4 x 3. De plus, quatre catégories de niveau de pourcentage de patrons de réponses inappropriés constituent cette méthode: 5 %, 10 %, 25 % et 50 %. Enfin, trois types d'items étaient représentés dans le test : 17 items courts, 33 items moyennement longs et 65 items longs. Par ailleurs, chaque patron de réponses a été composé à partir d'une simulation de 500 répondants qui présentaient un patron de réponses exempt de biais et d'autres qui présentaient un patron de réponses inapproprié.

Puis, un groupe $\boldsymbol{X}$ de données a été généré avec des paramètres de difficulté b équidistants avec une moyenne de 0 dans l'intervalle [-2, 2]. Les paramètres de difficultés b sont espacés de 0,25 logits pour les 17 items courts du test, de 0,125 logits pour les 33 items moyennement longs du test et de 0,0625 logits pour 65 items longs du test. Les patrons de réponses exempts de biais ont été associés à un niveau d'habileté du répondant selon une distribution de probabilité uniforme de moyenne θ dans un intervalle de [-2, 2]. Les tricheurs ont été simulés à partir d'un patron de réponses qui dénotait un faible niveau d'habileté θ dans un intervalle de [-5, -2], avec 18% de bonnes réponses aux items les plus difficiles du test (items avec la valeur du logit de la difficulté de l'item plus grande ou égale à 1,5). Les répondants qui faisaient preuve d'une créativité extrême ont été simulés par des items qui indiquaient un niveau d'habileté élevé θ dans un intervalle de [0,5, 0,2]. De plus, l'intégration de mauvaises réponses à 18 % des items les plus faciles, soit des items avec une valeur du logit plus petite ou égale à 1,5, a été faite. Les réponses au hasard ont été générées par des réponses à l'item qui démontraient un faible niveau d'habileté θ dans un intervalle de [-5, -2]. De plus, chacun des 41% des items les plus difficiles, soit les items avec une valeur du logit plus petite ou égale à 1,5, ont été assignés avec une probabilité de 0,25 de contenir une bonne réponse. Les réponses qui ont été engendrées par inattention ont été simulées par une distribution de réponses de haute habileté avec un intervalle de θ

de [0,5, 0,2]. Chacun des 41% des items les plus faciles, avec une valeur du logit plus petite ou égale à -0,5, avaient une probabilité de 0,5 de comporter une mauvaise réponse. Les réponses irrégulières ont été construites avec une probabilité de 0,25 de contenir une bonne réponse pour chaque item et tous les items. Enfin, pour chacun des 60 groupes de données simulées, les paramètres d'items ont été estimés et les 36 indices de détection de patrons de réponses inappropriés ont été calculés. Le tout a été exécuté à l'aide du programme S-PLUS. L'auteur a ensuite développé une méthodologie détaillée, spécifique à l'évaluation des 36 indices statistiques de détection par 7500 simulations. Nous nous intéressons davantage à la méthodologie utilisée par l'auteur pour procéder à la simulation de patrons de réponses inappropriés.

L'hypothèse émise a été vérifiée : les indices de détection issus de la théorie de la réponse à l'item sont les meilleurs afin de détecter des patrons de réponses inappropriés. Nous ne détaillerons pas les résultats, à savoir l'efficacité de chaque indice, car ce n'est pas l'objet spécifique de notre recherche.

Karabatsos (2003) a suggéré que d'autres études soient faites avec des données réelles. Selon lui, cela serait plus profitable que de manipuler des données qui ont été simulées dans des conditions artificielles. Il a relevé que de petits échantillons de données peuvent favoriser l'efficacité de quelques indices statistiques pour détecter un patron de réponses inapproprié. Nous ajoutons que, même si l'auteur a détaillé sa démarche de construction de patrons de réponses inappropriés par des balises statistiques, cela ne nous apparaît pas totalement satisfaisant. C'est pourquoi nous suggérons de constituer des patrons de réponses qui illustrent un comportement inapproprié à partir de données authentiques.

2.3.6 Johnson (1998)

Johnson (1998) s'est penché sur la question des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de mesure des habiletés affectives. Elle a relevé que ces derniers sont problématiques. Effectivement, la présence de patrons de réponses inappropriés peut avoir un effet déterminant sur les propriétés psychométriques de la mesure. Pour tenter de remédier à cet obstacle, l'auteure a tenté d'identifier et de classifier des patrons de réponses inappropriés en regard de facteurs affectifs. Elle a élaboré une taxonomie qui tient compte de recherches en psychologie qui peuvent offrir des explications liées au domaine affectif à savoir pourquoi une personne présente un patron de réponses inapproprié. Afin d'orienter son étude, elle a posé quatre questions, nous n'en retenons qu'une seule. En effet, cette dernière est la seule qui se rapporte à nos intérêts de recherche, soit les comportements et les stratégies qui témoignent d'un patron de réponses inapproprié.

1) Comment se manifeste la réponse individuelle, dans un contexte de mesure de variables affectives d'après la taxonomie développée?

L'auteure a émis l'hypothèse qu'il est possible de construire une taxonomie qui permet d'expliquer pourquoi un individu produit un patron de réponses inapproprié en regard des recherches faites jusqu'alors en psychologie affective.

D'abord, elle a amalgamé les comportements relevés dans la littérature, susceptibles d'engendrer un patron de réponses inapproprié lors de la mesure de données affectives, afin de développer une taxonomie davantage orientée vers une source affective que comportementale. En premier lieu, elle a présenté les 11 comportements retenus et leur source tel que mentionné au tableau 2.5, comportements retenus par Johnson (1998) et reconnus pour occasionner des patrons de réponses inappropriés en mesure de données affectives.

Tableau 2.5
Comportements retenus par Johnson (1998) reconnus pour occasionner des patrons de réponses inappropriés en mesure de données affectives

Comportements	Source : auteur (date)
1- Désirabilité sociale (*faking good*)	Edwards (1957)
2- Tromper négativement	Reise et Flannery (1996)
3.1- Vitesse de réponse qui diminue l'efficacité	Cronbach (1946, 1950, 1970)
3.2- Acquiescement	
3.3- Choisir souvent la même réponse	
4- Motivation	Hopkins, Stanley et Hopkins (1990)
5- Variation des scores liés aux traits selon les situations (*traitedness*)	Tellegen (1988)
6- Inattention	Reise et Flannery (1996)
7- Opposition	Reise et Flannery (1996)
8- Erreur sur la feuille réponse	Hulin, Drasgow et Parsons (1983)
9- Anxiété	Hopkins, Stanley et Hopkins (1990)
10- Sémantique	Clark et Schober (1992), Hopkins, Stanley et Hopkins (1990)
11- Facteurs administratifs	Hopkins, Stanley et Hopkins (1990)

En second lieu, Johnson s'est inspirée de ces comportements pour déterminer sa propre taxonomie. De fait, elle a nommé les catégories de manifestations affectives choisies, les a définies en regard de ses lectures et leur a accolé un patron de réponses hypothétiques. Elle a simulé un test composé de 20 items et a utilisé une échelle de mesure polytomique, soit 1 (tout à fait d'accord), 2 (d'accord), 3 (en désaccord) et 4 (tout à fait en désaccord). Les items étaient disposés du plus facile au plus difficile. Selon elle, 3 patrons de réponses étaient exempts de biais ou dits normaux :

1) Patron de réponses parfait 11111222223333344444
2) Patrons de réponses qui présentent
des variations normales 11211223123324334434
11112222323333434444

Le tableau 2.6 présente un portrait qui résume ce qui nous intéresse dans cette étude. Nous observons qu'elle a utilisé le terme manifestation affective pour nommer ce que

d'autres auteurs ont identifié être un comportement, une stratégie ou un facteur interne ou externe. De plus, nous remarquons qu'il lui arrive d'identifier plus d'un patron de réponses pour ce qu'elle nomme être une même manifestation affective, contrairement aux autres auteurs cités jusqu'à présent. Nous préciserons cette mise en relation avec ces auteurs ultérieurement. Elle a porté ainsi une nuance théorique et a tenté de répondre à la variabilité rencontrée en contexte réel. À cet effet, il est intéressant de comparer la pluralité des patrons de réponses chez une personne qui présente un manque d'attention comparativement à la rigidité reconnue chez la personne qui présente une méticulosité excessive. En effet, l'auteure a reconnu une possibilité de quatre patrons de réponses distincts pour le répondant inattentif. Elle a défini ce type de répondant par la mince attention qu'il peut porter à quelques ou toutes les réponses qu'il donne. De fait, elle a supposé que quelques réponses peuvent être irrégulières et variables comme le démontre le premier patron de réponses suggéré 11412122133323143414. De plus, l'auteure a reconnu que la plupart des réponses données pouvaient sembler incohérentes, telles celles du deuxième patron de réponses proposé 41233124322343122344. S'ajoute la possibilité qu'un répondant inattentif puisse transmettre un patron de réponses qui dénote l'utilisation d'une seule stratégie, comme 33333333333333333, ou l'utilisation d'une séquence fixe telle que 43214321432143214321. Enfin, Johnson a reconnu de ce type de répondant que son comportement puisse être changeant selon les sections de l'évaluation. Effectivement, il peut se dépêcher à certains endroits et porter une meilleure attention à d'autres. Par conséquent, il est possible que seulement certaines parties du patron de réponses soient inappropriées. Le répondant qui présente une méticulosité excessive correspond, selon l'auteur, à celui qui prend beaucoup de temps pour répondre à chacune des questions du test pour s'assurer de répondre correctement et entièrement aux attentes. Il peut présenter un patron de réponses semblable à 11112222223333444444. De fait, il s'est rapproché du patron de réponses parfait noté précédemment. Toutefois, un tel répondant a plus de risques de présenter un patron de réponses inapproprié plus le nombre d'items à compléter est grand et que le temps pour y répondre est limité.

Tableau 2.6

Manifestations affectives et patrons de réponses associés d'après la taxonomie de Johnson (1998)

	Patron de réponses aux 20 items																			
Manifestations affectives	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	1	1	4	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	1	4	3	4	1	4
1) Le manque d'attention	4	1	2	3	3	1	2	4	3	2	2	3	4	3	1	2	2	3	4	4
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
2) La méticulosité excessive	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
3) L'alignement des erreurs	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	1	2	1	4	2
(au début et à la fin)	4	2	1	4	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4
4) La perception de soi	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4
déformée	1	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
5) L'excentrique	2	3	3	4	3	4	4	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	3
	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6) L'idiosyncrasie	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2
	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
7) La confusion	1	1	4	2	1	2	1	2	4	2	3	3	2	3	3	1	4	4	3	1

Ces patrons de réponses ont été proposés à un comité composé de cinq experts qui ont donné leur approbation quant à la plausibilité de ces suggestions par le biais d'une entrevue de laquelle la chercheuse a gardé des traces écrites. Ceux-ci ont été soumis à quatre questions qui visaient les quatre objectifs suivants :

1) déterminer si les catégories telles que décrites sont sensées et logiques;
2) identifier l'ajout possible d'autres catégories;
3) relever les modifications suggérées à la taxonomie;
4) confirmer l'identification des patrons de réponses associés à chaque catégorie.

Une analyse qualitative a ensuite été réalisée. Les commentaires des experts ont été analysés, commentés et comparés. La définition donnée par l'auteure à chaque catégorie de sa taxonomie a alors été revue et corrigée. Ensuite, ces patrons de réponses, en plus de patrons de réponses exempts de biais, ont été simulés de façon informatisée. Elle a également évalué si ces patrons de réponses pouvaient être détectés par des indices statistiques en se basant sur le modèle de Rasch. Les phases suivantes ont servi à déterminer la différence entre les sexes en regard de ces catégories de patrons de réponses inappropriés. C'est à l'intérieur de celles-ci que des données réelles ont été utilisées.

Les résultats de la première étape ont permis à Johnson d'atteindre son objectif premier : développer une taxonomie des patrons de réponses inappropriés représentative de la littérature disponible en psychologie affective. La plupart des experts ont appuyé la taxonomie. Ils ont également approuvé les facteurs identifiés qui définissent les catégories de cette dernière. Ils ont affirmé que les patrons de réponses construits étaient plausibles. Toutefois, des recommandations ont été formulées afin de clarifier cette taxonomie. En somme, les discussions à cet effet relatent de la variabilité du jugement de chacun quant à l'association de comportements et de stratégies à une catégorie d'ensemble. Par exemple, la catégorie *confusion* devrait, selon certains experts, être jumelée avec les catégories *manque d'attention* et *méticulosité excessive*, car elles peuvent amener le répondant à mal comprendre la question et démontrer un patron de réponses irrégulier. De plus, des experts ont proposé l'ajout de catégories afin de mieux représenter la réalité. Par exemple, il est proposé d'ajouter une catégorie qui puisse comprendre spécifiquement les répondants hostiles, rebelles et irritables face à l'évaluation. Au regard de ces commentaires, quelques modifications ont été apportées :

1) La catégorie manque d'attention comprend désormais les répondants irritables, hostiles et rebelles qui démontrent une faible motivation à

compléter le test et qui risquent de présenter un patron de réponses irrégulier qui s'apparente de près au patron de réponses observable chez le répondant inattentif.

2) L'idiosyncrasie comprend aussi le répondant irrité qui, tout comme l'idiosyncrasique, répond à tous les items en utilisant toujours la même réponse ou les réponses extrêmes.
3) La catégorie confusion qui correspond au répondant qui présente des mauvaises réponses aux items plus complexes et ambigus, comprend également le répondant ennuyé qui correspond à celui qui répond incorrectement aux items courts et simples, mais qui réussit les items plus difficiles. Ce biais est associé à la catégorie confusion par l'opposition observable au sein de leur patron de réponses.
4) La catégorie confusion, est jumelée à la catégorie méticulosité excessive, car ce répondant prend beaucoup de temps à répondre à chacune des questions, particulièrement les questions longues et complexes.
5) La catégorie méticulosité excessive peut aussi être jumelée à la catégorie inattentif si le répondant présente un patron de réponses imprévisible, car il analyse trop longuement chaque question du test.
6) Toutes les catégories retenues se classent en trois groupes : la motivation, les caractéristiques de la personnalité et l'apparence de l'item.

Nous avons posé un premier regard analytique sur la terminologie de la taxonomie. Nous avons rencontré certaines similitudes avec d'autres chercheurs en la matière qui ont aussi employé les mêmes termes pour désigner un comportement, une stratégie ou un facteur qui peut engendrer un patron de réponses inapproprié. À titre d'exemple, la méticulosité excessive et l'alignement des erreurs qui ont été relevés précédemment par Meijer (1996). Ici encore nous avons jugé qu'il serait pertinent d'utiliser des données réelles afin de déterminer les patrons de réponses inappropriés. De fait, ces derniers ont été construits par une étude de la littérature sans fondement liée à la réalité. De plus,

les facteurs qui ont influencé le comportement des répondants identifiés au sein de la taxonomie de Johnson (1998) nous ont paru manquer d'unicité. En effet, nous avons cru, tout comme un expert du comité, qu'il serait plus efficace de développer une taxonomie mieux détaillée sous un seul des trois angles d'analyse exploités que sont la motivation, les caractéristiques de la personnalité et l'apparence de l'item. Cette recherche nous a semblé d'envergure et ses résultats nous sont apparus réducteurs d'une réalité plus complexe. Enfin, les spécialistes ont procédé à leur analyse après avoir pris connaissance de la taxonomie. Il aurait été indiqué de relever leur appréciation avant de les influencer par le modèle établi par l'auteur. En effet, cela permettrait une étude comparative des résultats de leurs expertises prises *à priori* et de la taxonomie établie. Cette démarche aurait légitimé une critique plus juste, valide et exempte de biais engendrés par la présentation suggestive de la taxonomie.

Ces résultats mènent à se questionner quant à la méthodologie mise de l'avant. Il semble idoine d'établir une taxonomie en regard de la littérature. Toutefois, l'étape suivante, l'analyse par le comité d'experts, demeure insatisfaisante de par ses lacunes. Pourquoi ne pas valider cette taxonomie par des données réelles, sur le terrain? Est-ce que cette taxonomie et les patrons de réponses associés représentent vraiment la réalité?

2.3.7 Raîche (2002)

Raîche (2002) s'est intéressé au développement d'indices d'ajustement inadéquat pour dépister le sous-classement intentionnel chez des étudiants de niveau collégial au test de classement en anglais, langue seconde, le TSCAL II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998).

Cette recherche a été menée au collège de l'Outaouais en 2001-2002 et a été réalisée en plusieurs étapes. D'abord, l'auteur a vérifié les caractéristiques métrologiques du test,

le TCALS II. Il a alors examiné si celui-ci était adapté à la clientèle visée qui possède en général un niveau d'habileté en anglais, langue seconde, plutôt élevé. Ensuite, il a questionné des étudiants pour identifier quelles stratégies ils utiliseraient s'ils désiraient se sous-classer intentionnellement au test TCALS II. Nous nous intéressons précisément à cette deuxième phase de la recherche. Cette dernière est de nature exploratoire. Le chercheur a rencontré un groupe de seize étudiants à l'intérieur d'un cours d'anglais, langue seconde, du niveau 102 au collège de l'Outaouais en mars 2002. Parmi eux, six étaient de sexe masculin et dix étaient de sexe féminin. Il leur a rappelé le type de question qui constitue le TCALS II. Pendant que le chercheur animait la rencontre, la titulaire du cours a pris des notes. Les étudiants ont répondu par écrit à la question suivante : « Si vous désiriez vous sous-classer au test de classement en anglais, langue seconde, quelle stratégie, ou quelles stratégies, utiliseriez-vous? ». Afin que les étudiants saisissent bien le sens de la question, le chercheur a suggéré l'exemple suivant : répondre au hasard à toutes les questions du test. Les étudiants disposaient d'une dizaine de minutes pour répondre à la question. Puis, le chercheur a discuté avec les étudiants sur le sujet. La méthode d'analyse des résultats se limite au recueil et à l'interprétation des commentaires des étudiants. Une attention a aussi été portée à la fréquence avec laquelle chaque stratégie a été amenée.

Dans un premier temps, Raîche a présenté les stratégies auxquelles auraient recours les étudiantes et les étudiants afin de se sous-classer éventuellement au test de classement en anglais, langue seconde, au collégial (TCALS II). Quatorze étudiants utiliseraient la stratégie de réponse au hasard. Dix étudiants choisiraient la mauvaise réponse dans les choix tout en sachant la mauvaise réponse. Six étudiants répondraient à un certain nombre de questions et ne répondraient pas à un certain autre nombre de questions. Trois étudiants répondraient aux questions selon le niveau de difficulté (faible, moyen, fort) : réponse correcte aux questions qui semblent évidentes (niveau de difficulté faible) et réponse fausse aux questions plus ou moins difficiles ou faciles (niveau de difficulté moyen ou fort). Un étudiant calculerait le nombre de bonnes réponses

accumulées et répondrait au hasard pour le reste. Un étudiant donnerait le même choix de réponse pour toutes les questions de l'examen. Enfin, un étudiant répondrait aux questions les plus faciles et laisserait toutes les plus ardues sans réponse.

Dans un deuxième temps, Raîche a relevé qu'il n'est pas nécessaire d'appliquer un algorithme complexe pour repérer le comportement de sous-classement d'après certaines stratégies, telles que ne pas répondre à toutes les questions ou répéter la même réponse à plusieurs items de manière consécutive. Il a recommandé l'observation visuelle et l'opération informatique afin de repérer les étudiants qui utilisent ces stratégies. Toutefois, d'autres, telles que la réponse au hasard ou le choix d'une mauvaise réponse obligent la mise en oeuvre de procédures de dépistage plus laborieuses. Il a alors proposé l'élaboration d'indices de détection assez sophistiqués. De plus, l'auteur s'est demandé si les étudiants appliquent vraiment leur stratégie de sous-classement seulement au début du test, à la fin ou de manière aléatoire. Il a soulevé l'intérêt d'identifier à quoi correspond une séquence de réponses au hasard au TCALS II.

Ces résultats nous semblent significatifs, car ils ont été obtenus à partir d'une étude exploratoire sur le terrain. La catégorisation des stratégies s'est alors opérée en tenant compte de conceptions d'étudiants quant aux stratégies possiblement utilisées pour se sous-classer. Toutefois, cette exploration s'est effectuée de manière hypothétique, c'est–à-dire, dans l'éventualité d'un désir de sous-classement. N'aurait-il pas été opportun de distribuer au préalable le test avant d'observer ces stratégies sur un patron de réponses? Nous nous interrogeons également à savoir comment cette méthode exploratoire qui a amené l'auteur à une catégorisation peut être optimisée. Il serait judicieux de relever ces stratégies chez des sujets qui tentent réellement de se sous-classer.

2.4 Synthèse de ces recherches

Suite à l'analyse des recherches de Cronbach (1946), Mislevy et Verhelst (1990), Meijer (1996), Karabatsos (2003), Johnson (1998) ainsi que de Raîche (2002) nous relevons certaines forces qui pourront nous guider et des faiblesses auxquelles nous tenterons de pallier. D'abord, l'ensemble de ces recherches s'est préoccupé des patrons de réponses inappropriés engendrés par des facteurs internes et externes, des stratégies ou des comportements. Chacun de ces chercheurs a également tenté de nommer certains de ces éléments qui permettent la présence de patrons de réponses inappropriés. De même, pour chaque auteur, nous retenons quelques recommandations :

- Cronbach (1946) a relevé qu'il importe de connaître la nature et l'origine des différences individuelles quant à la manière de répondre aux items qui engendrent des patrons de réponses inappropriés.
- Mislevy et Verhelst (1990) nous a confirmé la nécessité d'identifier la diversité des stratégies employées par le sujet qui produit volontairement un patron de réponses inapproprié à un test. Ceci contribuera à l'avancement des divers travaux sur le sujet.
- Meijer (1996) nous a prévenu que l'association d'un patron de réponses à une catégorie de comportement peut être ardue et discutable en regard de la complexité des processus cognitifs de l'humain. De fait, il peut être difficile de combiner un patron de réponses conformément aux caractéristiques propres à un comportement relevé.
- Karabatsos (2003) a relevé lui-même qu'il serait davantage profitable de procéder à l'analyse d'indices génériques de détection de patrons de réponses inappropriés depuis des données réelles.
- Johnson (1998) a présenté une taxonomie des facteurs variés qui relèvent de la psychologie affective. Afin de poser cette catégorisation, elle se réfère non

seulement à une revue de la littérature scientifique sur le sujet, mais aussi à un comité d'experts.

- ❖ Raîche (2002) a questionné des étudiants pour déterminer des catégories de stratégies qu'ils mettraient de l'avant s'ils désiraient se sous-classer intentionnellement au test de classement en anglais, langue seconde, le TCALS II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998).

Toutefois, nous identifions certaines lacunes. D'abord, nous n'observons ici qu'une seule recherche qui a traité directement du sous-classement intentionnel. De plus, la classification de ces éléments ne s'est pas effectuée selon des critères communs d'un chercheur à l'autre. La nécessité de démêler ces catégories s'impose. En effet, tout au long de la revue de la littérature qui constitue le présent cadre conceptuel, nous avons rencontré des chercheurs qui mis à part des catégories de stratégies et de comportements, ont identifié des facteurs internes et externes. Ces derniers sont liés aux concepts de comportement et de stratégie et font partie du concept d'auto-efficacité selon Maddux (2005). L'auto-efficacité n'est pas innée, mais apprise selon les expériences de vie de l'individu. Chacun se façonne alors des croyances qui guident ses actions. D'ailleurs, il indique que ce concept est composé de trois éléments interreliés : a) les facteurs personnels, c'est-à-dire la cognition, les émotions et l'état physique, b) le comportement et c) les facteurs environnementaux (Maddux, 2005, p.278). Par la figure 2.1, nous illustrons la séquence de nos observations quant aux classes d'éléments qui peuvent engendrer un patron de réponses inapproprié chez un répondant. Ainsi, le comportement observé, qui est visible par le patron de réponses offert est tributaire du processus cognitif du répondant, soit les stratégies employées, qui elles sont influencées par divers facteurs internes ou externes au sujet. Cette démarche de réflexion nous permet de faire la lumière sur les divers termes employés au sein de la lecture des écrits scientifiques sur le sujet. Elle nous permettra même de bien positionner notre objet d'étude principal : les stratégies que met de l'avant un répondant.

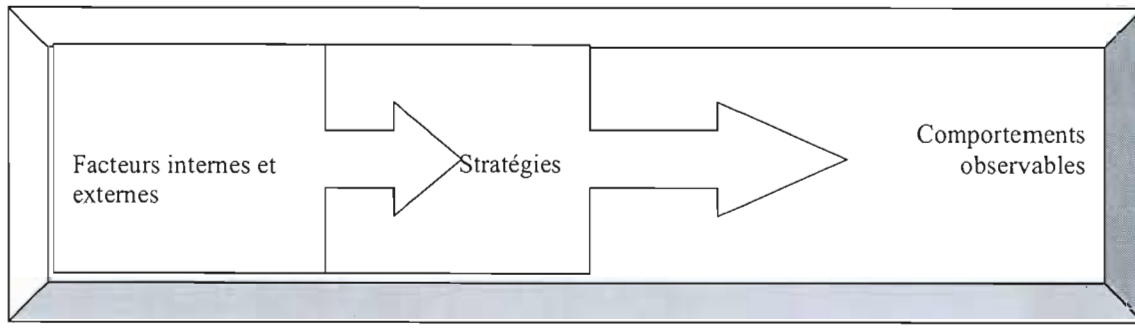

Figure 2.1 Séquence des classes d'éléments qui peuvent engendrer un patron de réponses inapproprié chez un répondant

L'approche de la présente étude est davantage liée à l'éducation qu'à la psychologie ou même la sociologie. C'est pourquoi elle ne met pas l'accent sur les facteurs internes et externes présents, mais plutôt sur les stratégies qui relèvent de processus cognitifs et métacognitifs.

Enfin, il semble y avoir un aspect méthodologique qui n'a pas été exploité jusqu'à présent afin d'identifier des catégories de stratégies, de comportements ou de facteurs internes ou externes qui peuvent occasionner un patron de réponses inapproprié : une étude sur le terrain directement auprès des sujets qui présentent un patron de réponses inapproprié réel. En effet, étudier davantage si cette brèche inexploitée jusqu'alors ne permettrait pas de percevoir plus explicitement un lien entre les patrons de réponses inappropriés et leur catégorie respective s'impose. Nous ne nous intéressons ici qu'à la catégorisation de stratégies et de comportements.

2.5 Objectifs spécifiques

À ce jour, des études ont abordé des thèmes apparentés à l'identification des patrons de réponses inappropriés et de certaines stratégies pouvant les occasionner. Toutefois, peu semblent s'être attardés clairement à l'identification des stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test. Par conséquent, les objectifs spécifiques de cette recherche sont :

1. Identifier et proposer une classification des stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test à partir de données véritables.
2. Vérifier la classification proposée en regard du lien possible avec les patrons de réponses correspondants.

Pour répondre à ces objectifs, nous mettrons en place la démarche et les moyens décrits à la section suivante, soit la méthodologie.

CHAPITRE III

MÉTHODOLOGIE

3.1 Introduction

Afin d'atteindre notre objectif général et nos objectifs spécifiques, nous utilisons une méthodologie par des moyens distincts, en deux phases complémentaires. La première phase vise l'atteinte du premier objectif spécifique, soit l'identification et la proposition d'une classification des stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test à partir de données véritables. Celle-ci est exploratoire et de nature qualitative. La seconde phase vise l'atteinte du deuxième objectif spécifique, soit la vérification de la classification proposée en regard du lien possible avec les patrons de réponses correspondants. Cette dernière est confirmatoire et de nature quantitative. La somme de ces démarches vise l'atteinte de notre objectif général, soit identifier les stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test.

Nous rappelons que l'objet de cette étude s'inscrit au sein d'une recherche qui a débuté en 2001 au Collège de l'Outaouais et qui est toujours sous la direction de monsieur Gilles Raîche. Ainsi, la prise de contact avec les milieux visés et la collecte de données primaires nécessaires à notre étude a été faite par madame Hélène Meunier, assistante de recherche, en 2006. C'est à partir de ces données que nous procédons à l'analyse.

3.2 Sujets

Pour opérer cette recherche, nous bénéficions de la collaboration volontaire de 151 répondants. Deux d'entre eux ont remis un patron de réponses qui n'est pas pris en compte, car ils sont égarés. Au total, nous disposons de 149 patrons de réponses pour procéder à notre analyse. 86 d'entre eux sont issus de cinq groupes cours distincts du cégep du Vieux-Montréal. Les 63 autres proviennent de sept groupes cours distincts du cégep André-Laurendeau. Tous ces étudiants étaient, en 2006, en première année au collégial. Les étudiants du cégep du Vieux-Montréal ont préalablement été classés au niveau 3 en anglais, langue seconde. Puisqu'il s'agit du niveau de cours le plus avancé, leur niveau d'habileté en anglais peut être considéré comme assez élevé. Les étudiants du cégep André-Laurendeau sont préalablement classés au niveau 2. Ils sont ainsi de niveau intermédiaire en anglais, langue seconde. De plus, tous les étudiants sont inscrits à des programmes différents et suivent le même cours d'anglais, langue seconde, obligatoire au sein de leur parcours scolaire au collégial. Enfin, tous les étudiants ont déjà été préalablement soumis au TCALS II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998) lors de leur classement en anglais, langue seconde. Il est à noter que nous avons fait ce choix car il semble difficile d'interroger des étudiants immédiatement suite à la passation obligatoire du test pour connaître les stratégies utilisées pour se sous-classer intentionnellement au test. En effet, un étudiant qui affiche un comportement frauduleux serait sans doute méfiant face à un tel questionnement et il serait sûrement très ardu d'obtenir des réponses à un questionnaire de façon satisfaisante.

3.3 Instrumentation

Deux instruments sont utilisés afin de procéder à la cueillette des données : le TCALS II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998) et un questionnaire composé d'un seul item à réponse élaborée. D'abord, le TCALS II est organisé en 2 parties : compréhension

auditive, qui comprend les sections phrases, dialogues et mini-exposés; anglais écrit, qui comporte les sections vocabulaire, grammaire, analyse d'erreurs et lecture. Il compte un total de 85 items à choix multiples (a, b, c, d) qui couvrent l'ensemble des parties du test. Pour le compléter, les répondants disposent de 90 minutes. Ce test de classement est constitué d'items dont le niveau de difficulté est relativement faible. Malgré cela, il semble demeurer un instrument adéquat afin d'estimer le niveau d'habileté d'une étudiante ou d'un étudiant en anglais, langue seconde, au collégial (Raîche, 2002, p. 78). De plus, Laurier, Froio, Pearo et Fournier (1998) soulignent que le coefficient *alpha* de Cronbach correspond à 0,96 pour ce test. Il est alors possible d'affirmer que ce dernier possède un niveau de fidélité très satisfaisant. Ainsi, cet instrument est suffisamment précis pour estimer le niveau d'habileté de l'étudiant (Raîche, 2002, p. 15-16).

Enfin, le questionnaire est composé du seul item à réponse élaborée suivant : *Décrivez la stratégie que vous avez tenté d'utiliser pour vous sous-classer au test.* Les étudiants ont disposé de 15 minutes pour réagir.

3.4 Déroulement

Dans un premier temps, 35 personnes qui travaillent dans le milieu collégial ont été contactées par courriel, soit des directions de département, des directions adjointes, des conseillers pédagogiques et des enseignants. Ces derniers proviennent de sept institutions. Nous souhaitons leur faire part de notre projet de recherche. De plus, ce courriel, présenté en appendice A, se veut une première approche afin d'obtenir l'autorisation du directeur des études, du coordonnateur du département des langues ainsi que de celui des enseignants afin de procéder à la cueillette des données. Par courriel ou téléphone, une réponse positive est reçue de la part de 12 personnes qui ont

accepté de participer. De fait, le cégep du Vieux-Montréal et le cégep André-Laurendeau sont retenus car les enseignants sont disponibles pendant la période de l'année où nous pouvons effectuer la recherche.

Dans un deuxième temps, les responsables de la coordination départementale du cégep du Vieux-Montréal et du cégep André-Laurendeau sont rencontrés. Le projet leur est explicité. Les documents nécessaires à sa compréhension leur sont présentés. Enfin, un horaire est convenu.

Dans un troisième temps, un enseignant volontaire est rencontré avant le cours désigné. Les objectifs lui sont rappelés. Les étudiants des deux cégeps sont soumis au TCALS II en deux temps distincts : en mai 2006 au cégep du Vieux-Montréal et en septembre ainsi qu'en octobre 2006 au cégep André-Laurendeau. Pour administrer ce test, trois enseignants d'anglais, langue seconde, collaborent. Les étudiants sont rencontrés par les chercheurs lors d'un cours d'anglais régulier. Le titulaire du cours est alors absent. L'assistante de recherche se présente. Elle explique le contexte ainsi que les objectifs de cette étude. Elle expose le déroulement de la cueillette de données. Les étudiants qui, suite aux explications, ne désirent pas participer peuvent quitter. Les étudiants restants sont soumis à la passation du TCALS II et tentent de s'y sous-classer. Ils répondent ensuite au questionnaire. De plus, afin d'être certaine que les étudiantes et les étudiants comprennent bien la tâche, l'assistante de recherche présente un exemple de stratégie possible : répondre au hasard à toutes les questions du test. Aucune autre piste de réponse n'est offerte pour éviter que les répondants ne les reproduisent au sein de leurs propres réponses. Les répondants dispose du temps qu'il leur est nécessaire afin de répondre à cette question. L'assistante de recherche recueille le test et le questionnaire. À chaque copie est associé un rapport d'administration de questionnaires qui présente les informations suivantes : le nom de l'assistante de recherche, la date et l'heure de la passation du test, le nom de leur enseignant ou de leur enseignante, le titre et le sigle du cours, le local, le nombre de répondants dans le groupe ainsi que des

commentaires spécifiques au contexte. Enfin, l'assistante de recherche répond ensuite aux interrogations des étudiants au regard des stratégies déjà identifiées par les chercheurs.

3.5 Méthode d'analyse des résultats

Dans un premier temps, dans une visée exploratoire, les protocoles des répondants sont analysés de manière à faire émerger des catégories de stratégies utilisées par les étudiants afin de se sous-classer intentionnellement au test.

D'abord, une analyse qualitative des réponses des étudiants est faite. Des catégories sont déterminées par émergence (Ericsson et Simon, 1993; Paillé et Mucchielli, 2003). Nous centrons notre attention sur les tâches élémentaires d'extraction des unités des courts textes, de repérage des mots signifiants et de formation de classes par le regroupement sémantique, comme c'est le cas dans l'ensemble des procédures spécifiques propres à l'instrumentation en analyse de textes (Landry, Bhanji Pitman et Auger, 2005, p. 70). Concrètement, le sens attribué à chaque catégorie est déterminé par les réponses des étudiants au questionnaire. Dans ce dessein, nous avons recours au surlignement afin de relever les descripteurs de chaque catégorie. Une liste des stratégies observées et de leurs descripteurs est élaborée. Nous tentons de regrouper les stratégies qui ont un sens commun en niveaux et en catégories distinctes. Nous faisons usage d'un code alphanumérique pour repérer plus rapidement chaque groupe et chacune des stratégies.

Puis, nous posons notre attention également aux patrons de réponses. À chaque lettre choisie (a, b, c, d) par le répondant un chiffre (a=1, b=2, c=3, d=4) est associé, et ce, pour les 85 items du test. Nous désirons aussi faciliter notre lecture de manière à cerner facilement les items réussis et échoués par le répondant. Par conséquent, le patron de

réponses de manière dichotomique (1=item réussi, 2= item échoué) est aussi illustré pour chaque item du test.

Ensuite, à l'aide d'une grille d'analyse qualitative, nous identifions les stratégies mises de l'avant par chaque répondant. Cette grille contient la liste des stratégies préalablement déterminées. Nous observons le patron de réponses polytomique recodé de manière dichotomique de chaque répondant. Nous tentons d'y inscrire nos observations. De plus, nous y insérons la réponse des étudiants au questionnaire décortiquée et associée à chaque stratégie. Nous dénombrons le nombre de descripteurs présents pour nous assurer d'un jumelage approprié. De plus, nous identifions à quelle fréquence chaque stratégie relevée a été ainsi nommée par le répondant. Cela nous permet d'identifier une à trois stratégies utilisées par chaque sujet. Dans le cas où plus de trois stratégies sont nommées, nous les identifions par l'utilisation de la stratégie nommée « diversifier les stratégies ». Entre parenthèses, au bas de la grille, nous identifions les catégories les plus présentes (de une à deux) parmi cette pluralité de stratégies. Enfin, nous identifions de une à trois catégories de stratégies qui étaient dominantes par la fréquence élevée des stratégies qui lui appartiennent.

Par la suite, afin d'obtenir une vue d'ensemble, nous compilons ces résultats à l'intérieur d'une grille d'analyse pour chaque groupe. Nous y identifions chaque répondant d'un même groupe par son code sur une seule grille. Nous y retrouvons la stratégie choisie pour chaque répondant. Le code alphanumérique qui a identifié cette stratégie est ensuite recodé par un code numérique croissant seulement (a=1, b=2, c=3, d=4, etc.) afin de faciliter sa manipulation lors de notre deuxième phase d'analyse.

De plus, si des stratégies sont demeurées en suspend, une décision finale est rendue pour s'assurer d'avoir au maximum deux stratégies par répondant. Ainsi, pour identifier la première stratégie, dans le cas où plus d'une stratégie était présente à la même fréquence, nous faisons un choix qui suit l'ordre croissant d'apparition des stratégies.

Par exemple, si les stratégies a et f sont présentes à la même fréquence, nous avons choisi la stratégie a comme première stratégie. Pour déterminer la deuxième stratégie la plus présente, nous procédons de la même façon que pour la première stratégie en éliminant toutefois celle-ci du choix présent. Nous tenons alors compte de la deuxième catégorie de stratégie dominante présente. Nous nous imposons cette limite, car nous faisons l'hypothèse que compte tenu de notre petit échantillon de répondants, 149, une concordance avec une catégorie de stratégie peut être possible, mais sans plus. En effet, pour chaque répondant, espérer repérer une concordance entre chaque stratégie ou même plus d'une catégorie et son patron de réponses nous semble difficile. De plus, il nous serait alors complexe de détecter quelle partie du patron de réponses correspond à chacune des diverses stratégies identifiées. Enfin, nous avons tenu compte des adverbes de fréquences présents dans la description de chaque répondant comme « toujours » et « parfois » et des adverbes organisateurs temporels ou logiques comme « d'abord », « ensuite » ou « premièrement », « deuxièmement » afin de donner la priorité à certaines stratégies.

Nous incluons aussi un espace afin de nous laisser la liberté de repérer des comportements observés directement aux patrons de réponses polytomiques recodés de manière dichotomique.

Puis, nous procédons à une analyse comparative. Les stratégies propres à notre catégorisation sont comparées avec les stratégies du tableau 2.3, synthèse des terminologies employées dans la littérature pour désigner les stratégies qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel.

Enfin, nous nous questionnons à savoir si le terme choisi pour nommer chaque catégorie et chaque stratégie est juste. Cela permet la détermination d'une classification

des stratégies et des comportements de sous-classement intentionnel qui soit construite le plus justement possible.

Dans un second temps, dans une visée confirmatoire, nous tentons de prédire l'appartenance des patrons de réponses à chacune des catégories retenues selon une analyse par régression logistique polytomique nominale à partir d'un sous-ensemble de l'échantillon. Une validation croisée est ensuite effectuée à partir d'un second sous-ensemble de l'échantillon. Il est ainsi possible de vérifier l'utilité du modèle de prédiction obtenu à partir du modèle de régression. Les analyses sont effectuées à l'aide du logiciel *R (2009)* et des librairies *foreign, MASS et nnet.* Les fréquences observées et prédites de chaque catégorie de stratégies et la proportion des catégories de stratégies bien classées par la régression logistique en validation croisée sont identifiées. Dans tous les cas, plus la fréquence et la proportion sont grandes, plus la stratégie ou sa catégorie est jugée valable.

3.6 Considérations éthiques

L'assistante de recherche a mis de l'avant une approche participative auprès des étudiantes et des étudiants lors de la présentation. Les sujets sont soumis au TCALS II seulement sur une base volontaire. Ceux qui refuse de participer quitte le local. La confidentialité est assurée. Les objectifs et le protocole de recherche sont présentés avec complétude. L'assistante de recherche fait signer le formulaire de consentement à chaque participant tel que présent à l'appendice G. Elle leur remet une copie dudit formulaire. Ce document leur fournit de l'information sur la recherche à laquelle il participe, entre autres, les coordonnées du site *Web* où il est possible de lire les travaux en cours, l'évolution de la recherche et ses résultats. Il leur est aussi signalé que les résultats finaux de cette recherche seront disponibles sur ce site *Web* et qu'ils seront

présentés aussi bien aux membres du personnel des collèges participants que dans les congrès du réseau collégial.

Les résultats obtenus seront aussi communiqués aux cégeps participants de deux façons. Premièrement, un résumé de la recherche sera disponible aux services pédagogiques et aux coordinations départementales en langue seconde. En second lieu, une présentation sera réalisée auprès des enseignants du département des langues de chacun des collèges participants.

CHAPITRE IV

RÉSULTATS

4.1 Introduction

Nous nous intéressons à l'identification des stratégies que les étudiants utilisent pour sous-performer intentionnellement à un test. Dans quelle mesure nos résultats peuvent nous permettre d'atteindre ce grand objectif par nos objectifs spécifiques? Nous présentons d'abord les résultats de l'analyse exploratoire des données, à caractère qualitatif, afin d'identifier et de proposer une classification des stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test à partir de données véritables. Puis, les résultats de l'analyse confirmatoire des données, à caractère quantitatif, sont exposés pour vérifier la classification proposée en regard du lien possible avec les patrons de réponses correspondants.

Dans un premier temps, l'analyse exploratoire a lieu en six étapes : 1) la catégorisation des stratégies; 2) l'illustration du patron de réponses de manière dichotomique et polytomique; 3) l'analyse des stratégies utilisées par chaque répondant et chaque groupe de répondants; 4) l'observation du comportement de chaque répondant et chaque groupe de répondants; 5) l'analyse comparative de notre catégorisation avec celle identifiée dans la littérature scientifique et 6) la réévaluation de la terminologie choisie pour notre classification. Nous présentons les résultats de chacune de ces étapes dans l'ordre nommé précédemment.

4.2 Analyse exploratoire

4.2.1 Catégorisation des stratégies

Nous relevons une catégorisation de stratégies utilisées par les étudiants pour se sous-classer intentionnellement au test de classement en anglais, langue seconde, le TCALS II. Pour ce faire, nous extrayons des unités de courts textes tels que présenté à l'appendice B. Chaque réponse des étudiants est ainsi surlignée en jaune pour relever les mots signifiants. Nous remarquons que certains mots guident notre démarche par leur caractère répétitif dans la description d'un étudiant à l'autre, tel que : réponse (nommé 276 fois), bon, bonne ou bien (nommés 136 fois), question (nommé 122 fois), pas (nommé 126 fois), plus (nommé 103 fois), mauvais, mauvaise ou mal (nommés 82 fois), hasard ou aléatoire (nommé 61 fois), erreur (nommé 44 fois), facile ou évident (nommé 35 fois), mots (nommé 35 fois), importe ou important (nommé 33 fois), quelque (nommé 32 fois), difficile ou difficulté (nommé 30 fois) et moins (nommé 24 fois). Les mots comme réponse, question et mot n'indiquent pas d'emblée l'utilisation d'une stratégie précise, mais amènent à porter attention aux mots environnants. Ainsi, les mots comme bon, bonne, bien, mauvais, mauvaise, mal, facile, évident, difficile, difficulté, hasard, aléatoire et erreur mettent directement sur la piste d'une stratégie nommée. De plus, les mots comme importe, important, plus, moins, quelque et pas indiquent un niveau, voire une intensité qui qualifie la stratégie nommée.

Puis, ces mots descripteurs sont groupés d'après un sens commun pour y accoler une stratégie comme présenté à l'appendice C, repérage des mots significatifs et formation de classes par le regroupement sémantique : liste des stratégies observées et leurs descripteurs. Nous remarquons que certaines stratégies comportent un plus grand nombre de descripteurs, par exemple : la tromperie comporte 15 descripteurs, choisir la mauvaise réponse en comporte neuf, le camouflage comporte six

descripteurs et répondre de façon systématique en comporte six. Nous relevons ici 22 stratégies, dont deux qui sont regroupées pour les mêmes descripteurs, soit : faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile) et choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier.

Ensuite, nous regroupons ces stratégies en catégories et leur associons un code alphanumérique comme présenté à l'appendice D. Nous repérons sept catégories (identifiées 1 à 7) qui regroupent 21 stratégies (identifiées A à U) séparées en 3 niveaux distincts (identifiées N1 à N3). Nous regroupons les stratégies en catégories qui semblent avoir un sens commun. Par exemple, répondre et illustrer un motif sur la feuille-réponse tout comme choisir une réponse d'après une émotion nous apparaît ne relever que du hasard, c'est pourquoi elles font partie de la catégorie stratégies de hasard. De plus, une catégorie d'absence de réponse est créée afin d'y insérer les sujets qui n'ont pas répondu à une partie ou à l'entièreté des items. Nous avons observé des stratégies qui sans relever du hasard nous indiquent une seule intention claire. Ces dernières ont été regroupées dans la catégorie stratégie unique. À l'opposé, d'autres stratégies sont en composition avec une autre comme alterner les bonnes et mauvaises réponses. Le répondant ne fait plus que répondre correctement ou pas, il combine les deux stratégies. Celles-ci ont été regroupées dans la catégorie stratégies doubles. De plus, la catégorie stratégies multiples a été créée afin d'y insérer les répondants qui nomment plus de trois stratégies. Cette dernière est nécessaire, car nous faisons l'hypothèse qu'il peut être difficile d'associer avec justesse un patron de réponses à un répondant qui dit utiliser un grand nombre de stratégies. La catégorie stratégies de premier plan comporte les stratégies qui sont guidées non seulement par le désir de se sous-classer intentionnellement, mais aussi d'y parvenir d'après une seconde motivation précise. Par exemple, la stratégie copier sur un pair ou consulter un pair est identifiée chez un répondant qui dit vouloir être dans le même cours qu'un ami. De même, le répondant qui choisit ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier ne se satisfait pas d'être simplement sous-classé, il désire

atteindre un niveau précis d'échec. Nous ne pouvons passer sous silence la troisième stratégie de cette catégorie, la tromperie. Celle-ci est une des plus complexes, où plusieurs moyens sont mis à profit afin de se mettre dans la peau d'un étudiant plus faible ou de faire comme si le répondant éprouvait des difficultés. Ce dernier spécule alors sur le raisonnement métacognitif que peut entretenir un étudiant plus faible. Enfin, la catégorie stratégies de second plan comporte les stratégies qui sont exécutées après d'autres stratégies nommées afin de brouiller les pistes, comme pour la stratégie de camouflage, ou pour avoir un certain contrôle, comme la stratégie de calculer le nombre de bonnes et de mauvaises réponses. Chacune de ces catégories a aussi été classée à l'intérieur de trois niveaux successifs. Le premier niveau, poser un geste d'après une stratégie simple contient les catégories les plus élémentaires, voire primaires, exemptes d'un quelconque raisonnement. Le deuxième niveau, choisir une/des stratégie(s) simple(s) sans nommer l'intention ou le but contient des catégories de stratégies qui nécessitent un certain raisonnement dans le simple objectif de se sous-classer intentionnellement au test. Finalement, le troisième niveau, stratégie complexe, faire des choix avec une intention claire, un but précis, est composé des catégories de stratégies que le répondant dit utiliser avec un objectif additionnel au sous-classement intentionnel. Le répondant qui utilise des stratégies de ce niveau complexifie sa démarche.

4.2.2 Illustration du patron de réponses

Les tableaux de l'appendice E présentent l'illustration du patron de réponses de manière dichotomique et polytomique, l'analyse des stratégies utilisées et l'observation du comportement pour chacun des 149 répondants séparés en 12 groupes. Il est à noter que le répondant #99, n'a pas nommé une stratégie utilisée afin de se sous-classer intentionnellement au test. De plus, il nous est difficile de remarquer une séquence pour chaque catégorie de stratégies au sein des patrons de

réponse. Nous remarquons que tous les patrons de réponse sont hétérogènes. De plus, il y a rarement des répondants qui omettent de répondre à certaines questions. Par ailleurs, nous observons la séquence de la stratégie utilisée au sein du patron de réponses, comme pour la stratégie de second plan, calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses. Il ne nous est pas possible de convenir de résultats concluants. En effet, il n'y a que 33 répondants qui disent n'avoir utilisé qu'une seule stratégie. C'est trop peu d'étudiants par rapport aux 21 stratégies relevées pour être en mesure de relever une quelconque séquence au patron de réponses. Il n'est pas indiqué qu'un étudiant qui dit vouloir choisir la mauvaise réponse y parvienne. Enfin, lorsque des étudiants utilisent plus d'une stratégie, il peut être ardu de les identifier.

Puis, nous avons compilé nos résultats dans un tableau qui relève une stratégie, une catégorie de stratégies et un niveau principalement mis de l'avant pour chaque répondant de chaque groupe illustré à l'appendice F, soit des tableaux détaillés des trois stratégies les plus utilisées par l'étudiant qui tente de se sous-classer intentionnellement à un test. À l'intérieur de ces tableaux, il y a un recodage. Le code alphanumérique utilisé est transposé en un code numérique seulement. Les lettres qui identifient chaque stratégie (A à U) sont remplacées par des chiffres (1 à 21), tels qu'illustrés au tableau 4.1. Cette manipulation permet le traitement subséquent des données selon l'analyse confirmatoire.

Tableau 4.1
Nouvelle légende numérique des stratégies

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21

Ensuite, nous avons procédé à l'analyse comparative de notre catégorisation avec celle identifiée dans la littérature scientifique telle qu'elles avaient été préalablement

présentées au tableau 2.3. La synthèse de cette analyse comparative est présentée au tableau 4.2.

Tableau 4.2

Analyse comparative de notre classification de stratégies avec celle employée dans la littérature scientifique pour désigner les stratégies qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel

Synthèse des terminologies employées dans la littérature scientifique		Notre classification de stratégies	
Terminologie	**Descripteurs**	**Terminologie choisie**	**Descripteurs relevés**
Répondre au hasard	hasard, ne pas réfléchir, ne pas choisir, ne pas penser, imprévisible	Stratégies de hasard Choisir une réponse au hasard (bonne ou mauvaise) Répondre et illustrer un motif sur la feuille-réponse Choisir une réponse d'après une émotion Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés	cocher n'importe quoi, ne pas lire, ne pas écouter, écrire les réponses à l'avance, répondre à des questions d'une partie du test d'après les questions d'une autre partie, répondre les yeux fermés choisir la réponse la plus drôle
Être inattentif	distrait, négligent, absent, ne pas se concentrer, ne pas être attentif, ne pas lire ou écouter, ne pas se forcer, ne pas s'appliquer	Stratégies uniques : Inattention	écouter le moins possible, être dans la lune
Répondre trop rapidement	rapidement, vite, vitesse	Stratégies uniques : Erreur de lecture	vitesse (lire rapidement), sens des mots
Calculer le nombre de bonnes réponses accumulées	calculer, compter, faire le décompte et bonne réponse, réponse juste, réponse correcte	Stratégies de second plan Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	éviter d'insérer trop de mauvaises réponses ou l'inverse, calculer le nombre de points accumulés, calculer le nombre d'erreurs nécessaires, calculer le nombre de lettres choisies
Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté des questions	niveau de difficulté (facile, moyen, difficile) et bien répondre, bonne réponse, mauvaise réponse, erreur	Stratégies doubles Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile)	faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile)
Répondre aux questions les plus faciles seulement	questions faciles, questions très faciles et répondre (choisir) seulement, répondre (choisir) uniquement		
Choisir la mauvaise réponse	choisir, encercler, identifier bonne et mauvaise réponse, erreur	Stratégies uniques Choisir la mauvaise réponse	mots semblables, identifier la bonne réponse, ne pas la choisir, choisir la pire réponse ou la plus improbable, lorsqu'il y a possibilité de confusion, lorsque la question et la réponse sont longues, mettre la réponse qui se rapproche le plus de la bonne, lorsque la réponse est trop évidente, lorsque le répondant connaît la réponse, types d'erreurs
Offrir une réponse incomplète	réponse incomplète ne pas tout dire, écrire	Stratégie d'absence de réponse : Ne pas répondre	ne pas répondre
Acquiescer	ne pas réfléchir, ne pas choisir, ne pas penser et même réponse, même choix, même lettre, toujours d'accord, toujours en désaccord	Stratégies de hasard Répondre de façon systématique	ex. 1A 2D 3A 3C, additionner ou soustraire à la réponse précédente un nombre, sans réfléchir, la première réponse qui vient en tête, les mêmes lettres de façon répétitive, la même lettre de manière récurrente
Tenter de tromper négativement	tromperie, tromper, faire semblant, faire comme si, me mettre dans la peau, imaginer et moins bons, difficulté, niveau inférieur, erreurs	Stratégies de premier plan : Tromperie	se mettre dans la peau d'une personne qui a de la difficulté (d'un non-anglophone, francophone); faire des erreurs réalistes, choisir la réponse la plus rapprochée de la bonne, association de mots dans la question et la réponse, traduire mot à mot, erreurs de nuances phonétiques, mélanger les homophones, erreurs de compréhension de la question, interpréter le sens général, avoir de faux repères, ne pas savoir la différence entre certains mots, inventer des problèmes, ne pas répondre aux questions qui contiennent de longs mots, faire des erreurs lorsque des mots sont complexes, d'après une formulation de question qui peut porter à confusion

Nous remarquons un recoupement des terminologies employées pour les dix stratégies relevées dans la littérature scientifique et notre classification. De plus, pour l'ensemble de ces stratégies, nous notons des différences quant à la catégorisation. Par exemple, nous ne nous contentons pas de nommer une catégorie stratégies de hasard ou répondre au hasard, nous identifions aussi quelles peuvent être ces stratégies de hasard de manière plus précise que cela avait été fait dans la littérature scientifique, tel que relevé au tableau 2.3. À d'autres occasions, nous relevons qu'un terme employé comme descripteur dans la littérature scientifique l'est pour identifier la stratégie pour notre classification et vice-versa. Par exemple, ce qu'est la stratégie répondre trop rapidement chez les autres est un descripteur relevé dans notre recherche; ce qu'est la stratégie erreur de lecture pour nous est un descripteur chez les autres. En somme, les descripteurs sont assez semblables pour des stratégies communes, du moins par le sens des mots relevés. Nous notons également que certaines stratégies sont plus étoffées par le plus grand nombre de descripteurs relevés chez les étudiants de notre échantillon. Par exemple, ces descripteurs nous aident à mieux cerner ce qu'est choisir la mauvaise réponse et la tromperie. De plus, les stratégies faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté des questions et répondre aux questions les plus faciles seulement, relevées dans la littérature scientifique sont combinées dans notre classification sous la catégorie stratégies double - faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile). Aussi, nous préférons l'expression répondre de façon systématique à acquiescer. Par ailleurs, tel que présenté au tableau 4.3, nous relevons neuf stratégies selon cinq catégories distinctes qui n'ont pas été identifiées dans la littérature scientifique. Certaines d'entre elles retiennent notre attention comme choisir la bonne réponse qui n'apparaît pas d'emblée comme une stratégie de sous-classement intentionnel. Nous comprenons mieux son utilisation suite à la justification offerte par les répondants qui disent souhaiter demeurer réalistes malgré les autres stratégies choisies pour répondre au test. Nous notons également la stratégie copier sur un pair normalement utilisée dans un contexte de plagiat ou de copie. De plus, la stratégie de

camouflage qui s'ajoute à celle de la tromperie. Le répondant tente alors de brouiller les pistes des stratégies employées, tel un malfaiteur le ferait pour ne pas être suspecté par les autorités.

Tableau 4.3
Notre classification des stratégies qui n'ont pas été relevées dans la littérature scientifique

Terminologie choisie	Descripteurs relevés
Stratégies uniques ❖ Choisir la bonne réponse	lorsque trop évidente, pour être réaliste
Stratégies doubles ❖ Association de mots lus ou entendus question/réponse ❖ Erroner le sens d'un mot volontairement ❖ Alterner les bonnes et mauvaises réponses ❖ Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer	association de mots lus ou entendus question/réponse, rendre le sens d'un mot bancal volontairement, alterner les bonnes et mauvaises réponses, sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer
Stratégies multiples ❖ Diversifier les stratégies	plusieurs stratégies utilisées (+de 3)
Stratégies de premier plan ❖ Copier sur un pair/consulter un pair ❖ Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier	par message texte, motivation : être dans le même cours qu'un(e) ami(e), se fier aux réponses inscrites par d'autres élèves dans le questionnaire, communiquer avec ses pairs (ex. coup de crayon), regarder la copie du voisin arrière avec un miroir se classer à un niveau moyen, éviter d'être en mise à niveau
Stratégies de second plan ❖ Camouflage	ne pas être flagrant, être subtil, répartir ses erreurs un peu partout, répartir des bonnes réponses un peu partout, choisir de bonnes réponses pour être moins suspect, ne pas donner l'impression d'avoir triché

Enfin, nous réévaluons la terminologie choisie pour notre classification afin de s'assurer qu'elle soit la plus juste possible. Nous portons un jugement critique sur cette dernière, telle que présentée au tableau 4.4.

Tableau 4.4

Terminologie choisie des niveaux, catégories et stratégies employées par les étudiants pour se sous-classer intentionnellement au test

Niveau 1 : Poser un geste d'après une stratégie simple

1- **Stratégies de hasard**

A. Choisir une réponse au hasard (bonne ou mauvaise)
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille-réponse
C. Choisir une réponse d'après une émotion
D. Répondre de façon systématique
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés

2- **Stratégie d'absence de réponse**

F. Ne pas répondre

Niveau 2 : Choisir une/des stratégie(s) simple(s) sans nommer l'intention, le but

3- **Stratégies uniques**

G. Choisir la mauvaise réponse
H. Choisir la bonne réponse
I. Inattention
J. Erreur de lecture

4- **Stratégies doubles**

K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile)
L. Association de mots lus ou entendus question/réponse
M. Erroner le sens d'un mot volontairement
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer

5- **Stratégies multiples**

P. Diversifier les stratégies

Niveau 3 : Stratégie complexe.
Faire un choix avec une intention de départ claire, un but précis

6- **Stratégies de premier plan**

Q. Copier sur un pair/consulter un pair
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier
S. Tromperie

7- **Stratégies de second plan**

T. Camouflage
U. Calculer le nombre de bonnes et de mauvaises réponses

Notre choix de regrouper les stratégies relevées en catégories puis en niveaux nous semble indiqué. En effet, cela permet de démystifier les subtilités de l'emploi de ces stratégies par le répondant. Qui plus est, cette classification a pris forme en tenant compte de la description offerte par les étudiants de leurs stratégies à laquelle s'ajoute parfois la description de leurs intentions. Outre les trois contextes dans lesquels le patron de réponses inapproprié est présent soit l'incompréhension, la copie ou le plagiat, et la sous-performance intentionnelle, nous ajoutons une nouvelle dimension : l'intention. L'étudiant désirait-il simplement poser un geste (niveau 1), se sous-classer (niveau 2) ou complexifier sa démarche en tenant compte d'une intention de départ claire et d'un but précis (niveau 3)? Pour le savoir, nous n'avons qu'à observer à l'intérieur de quelle catégorie se situe la stratégie nommée. La première catégorie, stratégies de hasard, nous semble juste. En effet, elle regroupe bien sous cette terminologie cinq stratégies qui ne nécessitent nullement de raisonnement pour son emploi. La seconde catégorie, stratégie d'absence de réponse, aurait pu se nommer omission, manque de réponse ou vide. Ce ne sont là que des synonymes. Les termes stratégies uniques, stratégies doubles et stratégies multiples ne nous semblent pas être les plus appropriées pour illustrer cette multiplication dans l'utilisation de stratégies chez le répondant. Nous désirions conserver le nom stratégie en début de terme. Peut-être que l'utilisation d'un verbe serait plus à propos comme user d'une seule stratégie, utiliser deux stratégies et amalgamer plusieurs stratégies. De même, les termes stratégies de premier plan et de second plan ne sont pas très significatifs. Sans se référer au niveau correspondant et aux stratégies associées, un lecteur ne peut facilement deviner de quoi il s'agit. Nous désirions ici marquer une progression quant à la complexification des stratégies relevées. Les stratégies de premier plan se voulant moins raffinées que celles de second plan. Nous aurions pu ici aussi utiliser un verbe comme déjouer et brouiller les pistes. Enfin, la terminologie de chaque stratégie nous semble assez juste dans l'ensemble. En effet, elle reprend d'assez près celle employée dans la littérature scientifique pour 12 stratégies comme relevé au tableau 4.2. Pour ce qui est des neuf autres nouvelles stratégies relevées pour se sous-classer

intentionnellement au test identifiées au tableau 4.3, leur terminologie nous semble aussi juste. Nous constatons particulièrement que la stratégie de camouflage illustre bien, non seulement la stratégie employée, mais aussi l'intention du répondant. Toutefois, les stratégies erreurs de lecture, association de mots lus ou entendus (question/réponse), rendre le sens d'un mot bancal volontairement et inattention auraient peut-être pu faire partie d'une seule et même stratégie. Les subtilités qui les distinguent ne sont pas toujours soulignées par le répondant et cela pourrait encourir des erreurs de classements involontaires.

Tableau 4.5

Terminologie révisée des niveaux, catégories et stratégies employées par les étudiants pour se sous-classer intentionnellement au test

Niveau 1 : Poser un geste d'après une stratégie simple

1. **Répondre au hasard**

A. Choisir une réponse au hasard (bonne ou mauvaise)
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille-réponse
C. Choisir une réponse d'après une émotion
D. Répondre de façon systématique
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés

2- **Omettre de répondre**

F. Ne pas répondre

Niveau 2 : Choisir une/des stratégie(s) simple(s) sans nommer l'intention, le but

3- **User d'une seule stratégie**

G. Choisir la mauvaise réponse
H. Choisir la bonne réponse
I. Inattention, erreur de lecture

4- **Utiliser deux stratégies**

K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile)
L. Alterner les bonnes et mauvaises réponses
M. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer

5- **Amalgamer plusieurs stratégies**

N. Diversifier les stratégies

Niveau 3 : Stratégie complexe.
Faire un choix avec une intention de départ claire, un but précis

6- **Déjouer**

O. Copier sur un pair/consulter un pair
P. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier
Q. Tromperie

7- **Brouiller les pistes**

R. Camouflage
S. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses

À la lumière de cette réflexion issue de nos manipulations des données qualitatives et de notre analyse comparative nous sommes en mesure de réviser notre terminologie afin de permettre à d'autres chercheurs qui désirent identifier, par exemple la fréquence de l'utilisation des stratégies utilisées par les répondants d'un échantillon pour se sous-classer intentionnellement à un test, de traiter leurs données qualitatives avec plus de précision. Le tableau 4.5 présente la terminologie révisée des niveaux, catégories et stratégies employées par les étudiants pour se sous-classer intentionnellement au test. Nous conservons les trois niveaux tels quels, nous présentons toujours sept catégories de stratégies qui sont toutefois nommées par un verbe et nous avons regroupé les stratégies liées à l'inattention et aux erreurs de lecture pour passer de 21 à 18 stratégies.

4.3 Analyse confirmatoire

Dans un deuxième temps, l'analyse confirmatoire a lieu pour tenter de prédire l'appartenance des patrons de réponse à une des catégories de stratégies, en suivant les étapes suivantes : 1) régression logistique polytomique nominale à partir d'un sous-ensemble de l'échantillon et 2) validation croisée à partir d'un second sous-ensemble du même échantillon. Cette dernière permettra la vérification de l'utilité du modèle de prédiction obtenu à partir du modèle de régression. Enfin à cette étape, seront présentées les fréquences observées et prédites de chaque catégorie de stratégies, tout comme la proportion des catégories de stratégies bien classées par la régression logistique en validation croisée.

Le tableau 4.6, à titre indicatif, nous informe au regard de la fréquence et de la proportion de chacune des catégories de stratégies présentes. Nous remarquons que la classe 1, répondre au hasard, est la plus fréquente avec 69 observations (47 %), suivie des catégories 3, user d'une seule stratégie (25 %) et 4, utiliser deux stratégies

(14 %). À l'opposé, la catégorie 5, amalgamer plusieurs stratégies, n'est relevée qu'une seule fois (1 %).

Tableau 4.6
Fréquence de chacune des sept classes de stratégies présentes

	Catégorie						
	1	2	3	4	5	6	7
Fréquence	69	0	37	21	1	12	8
Proportion	0,47	0	0,25	0,14	0,01	0,08	0,05

4.3.1 Régression logistique polytomique nominale

D'abord, 50 % des observations sont utilisées pour procéder à la régression logistique polytomique nominale, soit 75 observations sur les 148 disponibles. Il est ainsi possible d'obtenir les coefficients de régression associés aux 84 items du TCALS II et aux sept classes de stratégies retenues ($6*84 = 504$). Le nombre des coefficients de régression utilisés pour effectuer la validation croisée est ainsi trop important pour nous permettre de les présenter ici. Nous nous contentons alors de fournir les informations relatives à la signification statistique du modèle, tout en soulignant que le nombre de coefficients de régression mène à une solution sur déterminée. Dans ce type de situation, on se retrouve avec 100 % des cas qui sont bien classés par la régression logistique, comme on peut le remarquer au tableau 4.7, la différence entre la déviance au modèle avec constante uniquement, soit sans coefficient associés aux 84 items, et la déviance associée au modèle avec les coefficients de régression est égale à seulement 4,50. Il s'agit d'une différence statistiquement non significative ($\chi^2_{(dl=84)} = 4,50; p > 0,05$).

Tableau 4.7
Analyse de régression logistique polytomique nominale

Modèle	Déviance	χ^2 de la différence entre les déviances	Degrés de liberté	Signification statistique
Constante	210,09			
84 items	205,59	4,50	83	P > 0,05

4.3.2 Validation croisée

Pour effectuer la validation croisée, 50 % des observations sont encore utilisées, soit 74 observations. La proportion des cas bien classés par la régression logistique en validation croisée est de 36,5 %. Les tableaux 4.8 et 4.9 indiquent la fréquence et la proportion du classement des classes de stratégies par la régression logistique polytomique nominale. Nous observons que la catégorie 1, répondre au hasard, est bien classée dans 18 cas (47 %) et que la catégorie 4, utiliser deux stratégies, est bien classée dans 5 cas (50 %). Ces dernières sont les deux catégories qui sont les mieux classées en contexte de validation croisée par la régression logistique. On aurait espéré retrouver une meilleure prédiction de la classe de stratégies utilisée. À l'opposé, nous remarquons que la catégorie 3, user d'une seule stratégie, est classée de manière erronée dans 44 % des cas selon la catégorie 1, répondre au hasard. On remarquera aussi que la catégorie 5, amalgamer plusieurs stratégies, est classée de manière erronée dans 100 % des cas selon la catégorie 3, user d'une seule stratégie. De même, la catégorie 6, déjouer et la catégorie 7, brouiller les pistes, ont un classement respectif qui correspond à la catégorie 1, répondre au hasard avec 50 % et 67 %. En résumé, la validation croisée ne nous permet malheureusement pas d'obtenir un classement satisfaisant.

Tableau 4.8
Fréquence du classement des sept classes de stratégies par la régression logistique en valisation croisée

	Catégories					
Catégories	1	2	3	4	6	7
1	18	0	8	5	2	5
2	0	0	0	0	0	0
3	8	0	4	4	1	1
4	3	0	2	5	0	0
5	0	0	1	0	0	0
6	2	0	1	1	0	0
7	2	0	0	0	1	0

Tableau 4.9
Proportion du classement des sept classes de stratégies par la régression logistique en validation croisée

	Catégories					
Catégories	1	2	3	4	6	7
1	0,47	0,00	0,21	0,13	0,05	0,13
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	0,44	0,00	0,22	0,50	0,00	0,00
4	0,30	0,00	0,20	0,50	0,00	0,00
5	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
6	0,50	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00
7	0,67	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00

Comme identifié aux tableaux 4.6, 4.8 et 4.9, la catégorie 2, omettre de répondre, présente une fréquence nulle et n'est donc aucunement utilisée comme première stratégie par les répondants.

CHAPITRE V

DISCUSSION

Nous tentons de déterminer la nature et l'origine des différences individuelles qui poussent quelqu'un à engendrer un patron de réponses inapproprié comme le recommande Cronbach (1946). Nous nous intéressons spécifiquement aux stratégies choisies par le répondant pour se sous-classer intentionnellement. Dans un premier temps, nous désirions spécifiquement identifier et proposer une classification des stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test à partir de données véritables. Dans un deuxième temps, nous tentions de vérifier la classification proposée en regard du lien possible avec les patrons de réponses correspondants. Toutefois, comme Meijer (1996, p.7), nous constatons que, même si un patron de réponses est identifié inapproprié chez un sujet, nous ne pouvons être absolument assurés du type de biais rencontré. De même, tout comme Mislevy et Verhelst (1990) l'ont reconnu, nous observons qu'il est rare qu'un répondant n'utilise qu'une seule stratégie du début à la fin du test. En effet, chaque comportement, guidé par une ou plusieurs stratégies, peut engendrer un patron de réponses inapproprié qui possède des similitudes avec d'autres. À l'intérieur de la présente discussion, nous posons un regard analytique sur les résultats obtenus à chaque étape de l'analyse d'abord exploratoire, puis confirmatoire de notre recherche en lien avec les observations faites antérieurement par divers auteurs de la littérature scientifique qui se sont intéressés au sujet.

Dans un premier temps, l'analyse exploratoire nous permet d'aller plus loin que les résultats de recherche de Cronbach (1946), Mislevy et Verhelst (1990), Meijer (1996) ,

Karabatsos (2003), Johnson (1998) et Raîche (2002) afin de faciliter la détection de patron de réponses inapproprié. En effet, nous n'établissons pas des patrons de réponses de façon arbitraire comme l'a fait Meijer (1996), mais bien à partir de données réelles. De plus, les stratégies ne sont pas seulement relevées à partir d'écrits scientifiques comme l'a fait Johnson (1998) ou d'après une situation hypothétique imaginée par les répondants comme l'a fait Raîche (2002), mais sont observées directement auprès d'étudiants qui ont tenté de se sous-classer intentionnellement. En somme, tout comme Meijer (1998, p. 157-158) le recommandait, nous avons interrogé les répondants concernés par la situation de sous-classement intentionnel.

Comme l'a recommandé Thurstone (1929, p. 32-35) nous usons de critères précis afin d'identifier les stratégies utilisées par les répondants qui engendrent un patron de réponses inapproprié : les descripteurs, dont la démarche concrète est présentée à l'appendice B et à l'appendice C. Cette démarche qualitative encadre l'identification des stratégies nommées de diverses façons par les répondants. Notre démarche permet aussi l'identification de stratégies précises qui font partie d'une même catégorie. D'ailleurs, l'apport de cet aspect à la catégorie répondre au hasard nous semble particulièrement intéressant. En effet, plusieurs auteurs tels que Cronbach (1946), Meijer (1996), Meijer et Sijtsma (1995), Mislevy et Verheslt (1990), Patz et Junker (1999), Raîche (2002), Smith (1982), Thurstone (1929), Trabin et Weiss (1979), Wright (1977) ainsi que Wright et Stone (1979) avaient déjà relevé cette stratégie. Notre démarche précise non seulement sa nature, mais aussi identifie des cas précis où elle est utilisée, soit : A) choisir une réponse au hasard (bonne ou mauvaise), B) répondre et illustrer un motif sur la feuille-réponse, C) choisir une réponse d'après une émotion, D) répondre de façon systématique et E) choisir les réponses d'après ses chiffres préférés.

L'analyse comparative nous permet de considérer toute l'importance de l'apport de notre étude sur le terrain. D'ailleurs, certaines stratégies l'illustrent bien. En effet, il

peut paraître surprenant que copier sur un pair, une stratégie généralement reconnue comme étant utilisée par les étudiants pour se sur-classer, soit ici nommée à plusieurs reprises pour se sous-classer intentionnellement au test. Au regard de la définition de Cisek (1999, p. 1-2), l'étudiant viole effectivement les règlements de l'établissement, ici le Cégep, lors d'une évaluation des apprentissages. Toutefois, cette stratégie normalement utilisée pour s'offrir un privilège, comme la réussite, se transforme en l'échec qui conduit vers la facilité, l'élève étant alors classé dans un niveau d'apprentissage plus faible que ses habiletés réelles. Enfin, l'auteur note la copie ou le plagiat comme tout acte qui diminue la qualité du jugement qui émerge de la performance de ce dernier au test. Cette dernière affirmation nous semble également applicable dans d'autres contextes comme la sous-performance intentionnelle. En effet, des étudiants affirment, par exemple, copier sur un étudiant qu'ils considèrent plus faible qu'eux. Ces résultats correspondent davantage à la définition de Cizek (1999, p. 1,2) comme toute action qui diminue la qualité du jugement issu de la performance de l'étudiant au test.

De même, nous rencontrons des étudiants qui relèvent la stratégie de tromperie en se mettant dans la peau de quelqu'un de plus faible qu'eux. Cette stratégie semble correspondre à celle de faire semblant (*faking*) (Alliger, Dwight, 2000; Ford, 1996; Meijer, 1996; Peeters et Lievens, 2005; Van der Flier 1982; Reise et Waller, 1993; Zickar et Drasgow, 1996). Cette stratégie n'était relevée jusqu'alors que chez des répondants confrontés au contexte d'incompréhension, d'incapacité ou de difficulté (Alliger et Dwight, 2000, p. 69).

De plus, cette analyse permet de confirmer la présence de stratégies qui non seulement engendrent un patron de réponses inapproprié, comme l'inattention relevée dès 1929 par Thurstone, mais de corroborer leur présence en contexte de sous-performance intentionnelle. Puis, tout comme Mislevy et Verhelst (1990) l'ont indiqué, nous constatons que le choix d'une stratégie n'est pas directement observé.

En effet, il est difficile de remarquer une séquence au sein du patron de réponses directement en lien avec la stratégie choisie par le répondant, c'est pourquoi la prise de notes à cet effet est limitée.

La terminologie employée pour nommer notre catégorisation est révisée de façon à la rendre plus intelligible. Elle demeure tout de même sectionnée d'abord en sept catégories, puis en 3 niveaux. Les catégories nous permettent des regroupements selon le sens commun des 18 stratégies. Les niveaux sont présents afin de souligner la présence ou non d'une intention nommée ou non par le répondant en association avec la stratégie utilisée. De plus, le concept de l'intention réfère directement aux autres facteurs internes et externes qui peuvent influencer le choix d'une stratégie nommée par divers auteurs comme Thustone (1929), Trabin et Weiss (1979), Cannell, Miller et Oksenberg (1981), Smith (1982), Tatsuoka et Tatsuoka (1983), Schmitt, Cortina et Whitney (1993), Meijer (1996), Reise et Flannery (1996), Ro (2001), Maddux (2005) et Hutton (2006). Ainsi, tout au long de notre étude, outre les stratégies et les comportements, nous sommes demeurés sensibles aux dispositions internes chez le répondant qui ont pu influencer le choix d'une stratégie comme nous y a sensibilisé Thurstone (1929) et aux facteurs qui peuvent interférer dans la prise de décision de la personne indépendamment de l'item comme l'a relevé Smith (1982). Tout comme Maddux (2005) l'a relevé sous le concept d'auto-efficacité, nous avions déjà présenté nos préoccupations à cet effet à la figure 1.1 Comment traiter des comportements et des stratégies sans du moins effleurer les autres facteurs internes et externes présents qui soutiennent les choix du répondant? Même si cet aspect ne fait pas partie de nos objectifs spécifiques, nous n'aurions pas pu le passer sous silence ou nier son existence. C'est pourquoi nous avons tenu compte du concept d'intention nommé par certains répondants pour déterminer des sections précises de notre terminologie que sont les trois niveaux suivants : niveau 1, poser un geste d'après une stratégie simple; niveau 2, choisir une/des stratégie(s) simple(s) sans nommer l'intention, le but; et

niveau 3, stratégie complexe, faire un choix avec une intention de départ claire, un but précis.

Plus précisément, les catégories de stratégies du troisième niveau (6, déjouer et 7, brouiller les pistes) démontrent bien l'importance des caractéristiques internes de la personne que sont les croyances, les valeurs, les attitudes et les buts dans l'opération de réponse à une question chez l'individu interrogé relevé par Cannell, Miller et Oksenberg (1981, p. 393). De plus, la stratégie de la tromperie propre à la catégorie 6, déjouer, démontre bien aussi l'identification des connaissances antérieures nécessaires que sont les attitudes, croyances, expériences et les faits propres au processus cognitif aussi relevé par Cannell, Miller et Oksenberg (1981, p. 393). En effet, le répondant qui désire se mettre dans la peau d'une personne plus faible que lui en anglais langue seconde doit alors se référer à des connaissances antérieures de ses débuts d'apprentissage ou d'observations faites auprès d'autres étudiants. Comme nous l'avions soupçonné, ces éléments du processus de question-réponse peuvent provoquer des patrons de réponse inappropriés. De même, l'étudiant qui met de l'avant cette stratégie a des caractéristiques communes avec les étudiants surdoués qui sous-performent. En effet, bien qu'en général, selon McCoach et Siegle (2003, p. 150-152) cet étudiant possède une perception élevée de ses capacités académiques et qu'il puisse évaluer l'impact qu'a l'institution dans l'atteinte de ses buts, il ne démontre pas une plus grande motivation à la réussite et entretient une attitude négative envers ses enseignants et l'école. Les résultats de notre recherche démontrent bien l'impact de ces facteurs internes qui sous-tendent le choix de stratégies. Ces stratégies sont également variées, comme Berkowitz et Cicchelli (2004, p. 54) et Nurmi, Onatsu et Haavisto (1995, p. 199) l'avaient relevé. Ce type d'étudiant est aussi en mesure d'évaluer les bénéfices encourus par rapport aux coûts. Ceci est à la base de leur motivation selon Hutton (2006, p. 171).

Notre contexte de recherche proposait aux étudiants de se sous-classer intentionnellement. Ainsi, outre le fait qu'elle offrait alors une motivation première

non pas authentique, mais programmée aux répondants, elle permettait à ceux-ci d'employer les stratégies de leur choix. C'est grâce à l'observation de leur prise de conscience écrite de ce processus métacognitif que nous avons été en mesure de déceler un autre type de motivation : l'intention. Cet aspect vient qualifier plus précisément la nature de la stratégie choisie. Nous avons pu observer, d'après des données véritables, que le comportement est en effet déterminé par une ou plusieurs stratégies qui elles sont motivées par des facteurs internes et externes dont fait partie l'intention.

Nous avons relevé divers milieux d'application où la détection de patrons de réponse inappropriés issus du sous-classement intentionnel serait profitable. Propre au domaine scolaire, nous avons relevé 18 stratégies regroupées en sept catégories nommées par des étudiants de niveau collégial qui se sont sous-classés intentionnellement au test de classement en anglais, langue seconde, le TCALS II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998). Nous reconnaissons la présence de patrons de réponse inappropriés chez des élèves qui entretiennent une incapacité ou une inaptitude apprise à se venir en aide comme chez les jeunes en trouble du comportement ou les décrocheurs scolaires (Legendre, 2005). Étant donné que ces élèves peuvent entretenir des attitudes semblables aux étudiants surdoués qui sous-performent, comme des attitudes négatives envers l'institution scolaire (McCoach et Siegle, 2003, p. 150-152), nous croyons qu'il est plausible que nous retrouvions ces mêmes stratégies chez eux afin de se sous-classer intentionnellement. Bien que notre recherche se soit effectuée en milieu scolaire, nous reconnaissons d'autres situations concrètes qui vont au-delà du domaine de l'éducation pour lesquelles nos résultats de recherche peuvent être applicables.

Associés au domaine professionnel, nous avons identifié les risques d'erreur lors d'entrevues pour l'attribution d'un emploi (Meijer, 1998; Zickar et Drasgow, 1996, p. 71), particulièrement lors des évaluations psychologiques où des candidats

prétendent être ce qu'ils ne sont pas (Zickar et Drasgow, 1996, p. 71). Cette approche nous semble très proche de la stratégie de la tromperie de la catégorie 6, déjouer, ou même du camouflage de la catégorie 7, brouiller les pistes.

Propre au domaine de la justice, l'interprétation de la sincérité du répondant par un enquêteur, un psychologue et un psychiatre peut aussi entraîner des erreurs de prise de décision (Bénézech, 2007, p. 361-362) qui peut aller jusqu'à soustraire à un accusé une peine importante. Nous croyons également possible d'y associer la présence de la tromperie de la catégorie 6, déjouer, ou même du camouflage de la catégorie 7, brouiller les pistes. Enfin, nous croyons que ces deux dernières stratégies peuvent être dominantes même pour les situations qui nous ont été plus difficiles à documenter par des écrits scientifiques. En somme, pour l'ensemble des domaines, nous pensons que la majorité des 18 stratégies identifiées par notre étude peuvent être applicables et identifiables.

Dans un second temps, lors de l'analyse confirmatoire, comme Mislevy et Verhelst (1990), nous tentons d'inférer le choix de la stratégie par le répondant d'après les patrons de réponses et le modèle d'analyse confirmatoire choisis, soit la régression logistique pour données nominales et la validation croisée. Comme le suggère Karabatsos (2003) nous procédons à une étude à partir de données réelles. Nous constatons que deux stratégies semblent être plus faciles à détecter : répondre au hasard et utiliser deux stratégies. Nickerson (2002) et Raîche (2002) ont souligné que la simulation d'un patron de réponses qui correspond aux stratégies de hasard n'est pas représentative de la réflexion humaine et de son comportement qui sont beaucoup plus complexes. Notre démarche, à partir de patrons de réponse réels, a peut-être permis d'aller au-delà de cet obstacle. En effet, l'identification des cinq stratégies précises qui définissent cette catégorie ont sûrement favorisé une meilleure correspondance entre les stratégies nommées et leur patron de réponses que cela aurait été possible auparavant.

À l'opposé, d'autres catégories de stratégies ne sont pas nécessairement détectables par une correspondance à leur patron de réponses. Certaines ont relevé notre attention. D'abord, nous avions créé la catégorie amalgamer plusieurs stratégies. Cette dernière est mise à profit lorsqu'un étudiant utilise plus de trois stratégies. Nous avons fait ce choix en posant l'hypothèse qu'il pourrait être ardu d'associer avec précision un patron de réponses inapproprié à un répondant qui utilise un grand nombre de stratégies. En effet, nous constatons que cette catégorie, la catégorie 5, ne peut être associée directement à un patron de réponses spécifique. En effet, selon le tableau 4.9, la proportion du classement des sept classes de stratégies par la régression logistique en validation croisée, la catégorie 5, amalgamer plusieurs stratégies, est à 100 % correspondante à la catégorie 3, user d'une seule stratégie. Ce résultat pourrait nous laisser croire que l'ensemble des stratégies faisant partie de la catégorie 3, user d'une seule stratégie (choisir la mauvaise réponse, choisir la bonne réponse, inattention et erreur de lecture), serait celui utilisé par les répondants qui utilisent plus de trois stratégies. Toutefois, lors de notre analyse qualitative, à l'appendice E, soit l'analyse des stratégies utilisées par chaque répondant et l'observation de leur comportement, nous observons d'autres stratégies utilisées comme répondre au hasard et utiliser deux stratégies.

Enfin, bien que peu de chercheurs se soient intéressés directement à la problématique de sous-classement intentionnel nous avons été en mesure de faire des liens pertinents avec des écrits d'auteurs qui ont traité de sujets connexes. Nous sommes alors en mesure de procéder à l'analyse de nos résultats avec un point de vue hypothétique qui nous indique certaines pistes à explorer davantage. Finalement, nous avons pu établir certaines correspondances entre nos résultats de recherche et les écrits scientifiques relevés dans cette étude. Cette recherche contribue enfin à l'avancement des connaissances par certaines bonifications à des concepts relevés au sein de notre revue de la littérature.

CHAPITRE VI

CONCLUSION

Nous nous sommes penchés sur des études qui ont abordé des thèmes apparentés à l'identification des patrons de réponse inappropriés et de certaines stratégies pouvant les occasionner. La présente recherche s'est attardée à l'identification des stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test, spécifiquement le test de classement en anglais, langue seconde au collégial, le TCALS II (Laurier, Froio, Pearo et Fournier, 1998). À la lumière de la littérature qui porte sur notre sujet de recherche, une étude sur le terrain s'est imposée afin d'identifier des catégories de stratégies réelles associées à des patrons de réponse inappropriés. Des étudiants au collégial ont complété le TCALS II avec l'intention de se sous-classer intentionnellement. Ils ont ensuite répondu à un questionnaire qui nous permettait, par la suite, de procéder à l'analyse de protocoles de rapports écrits. Les objectifs spécifiques visés ont été atteints partiellement. Nous avons effectivement été en mesure d'identifier et de proposer une classification des stratégies utilisées par les étudiants pour sous-performer intentionnellement à un test à partir de données véritables. 18 stratégies ont été relevées par émergence (Paillé et Mucchielli, 2003; Ericsson et Simon, 1993). Pour y parvenir, les tâches d'extraction d'unités de courts textes, de repérage de mots signifiants et de formation de classes par le regroupement sémantique ont été mises de l'avant. Cette analyse des résultats, d'abord exploratoire, nous a permis de classer ces 18 stratégies en sept catégories et en trois niveaux. Nous avons aussi observé les patrons de réponse. Nous avons comparé cette classification à celle relevée dans la littérature, propre au sous-classement intentionnel du tableau 2.3, synthèse des terminologies employées dans la

littérature pour désigner les stratégies qui peuvent générer des patrons de réponses inappropriés dans un contexte de sous-classement intentionnel. Nous y avons retrouvé une concordance avec l'ensemble des stratégies. De plus, neuf nouvelles stratégies ont été relevées par notre étude. Nous avons achevé notre analyse exploratoire par une réévaluation de la terminologie choisie pour nommer les stratégies et leurs catégories respectives. Certaines modifications ont été apportées afin de rendre ces termes plus intelligibles. Toutefois, il nous a été difficile de vérifier la classification proposée en regard du lien possible avec les patrons de réponses correspondants de façon satisfaisante : seulement deux catégories possèdent une correspondance plus forte avec leur patron de réponses, soit répondre au hasard et utiliser deux stratégies. En effet, l'analyse confirmatoire, par une régression logistique pour données nominales et une validation croisée nous a permis de constater la concordance des patrons de réponses avec les catégories 1, répondre au hasard, et 4, utiliser deux stratégies. Plusieurs autres patrons de réponse correspondent à la stratégie 1, répondre au hasard. Cette étude apporte des éléments supplémentaires qui pourront faciliter la détection de patrons de réponse inappropriés en contexte de sous-classement intentionnel.

Cette recherche comporte ses forces. D'abord, elle relève une recension des écrits assez complète issue de diverses sources scientifiques de 1929 à nos jours. Elle s'ajoute au petit nombre d'études qui se sont intéressées au sous-classement intentionnel. Nous additionnons ces résultats à celles de Raîche (2002) et Fournier (1998, 2007). Elle comporte aussi quelques tableaux synthèses qui facilitent la consultation de la masse d'information présente. Puis, elle traite la problématique du sous-classement intentionnel sous un nouvel angle : l'étude de données réelles prélevées sur le terrain directement auprès des répondants. Comme Karabatsos (2003) le supposait, nous constatons qu'une étude effectuée à partir de données réelles est profitable pour favoriser une meilleure détection des patrons de réponse inappropriés. Ensuite, elle précise des domaines d'application des résultats présents pour faciliter la

détection de patrons de réponse inappropriés, propres au contexte de sous-classement intentionnel, autres que ceux liés à l'éducation. En effet, une association entre le domaine professionnel, lors d'évaluation psychologique pour l'attribution d'un emploi, le domaine judiciaire lors d'évaluation d'experts et trois des 18 stratégies relevées par cette étude a été déterminée. Par la suite, la combinaison des approches qualitative et quantitative au sein de la méthodologie permet non seulement l'exploration, mais aussi la confirmation d'hypothèses. Nous notons également l'identification de stratégies précises qui définissent la catégorie stratégie de hasard comme notre démarche l'a permis ainsi que l'utilisation de patrons de réponse correspondants réels qui bonifient les renseignements jusqu'alors déterminés par les divers auteurs qui se sont intéressés à cette stratégie. C'est donc dire qu'une des stratégies les plus mystiques devient ici de plus en plus palpable.

Notre recherche comporte toutefois ses limites :

1. Le petit nombre de sujets faisant partie de notre échantillon, 149, limite notre analyse et ses conclusions. En effet, le grand nombre de stratégies relevées, 18, par rapport aux nombres d'observations pour chacune d'elle ne nous permet pas de généraliser nos résultats, ni d'obtenir des résultats vraiment concluants.

2. Il était difficile d'observer chaque stratégie au sein du patron de réponses correspondant dû à la variété des stratégies mises de l'avant par plusieurs répondants.

3. Notre démarche d'analyse qualitative nous a offert un cadre pour être en mesure d'identifier des descripteurs et des stratégies. Toutefois, nous sommes sensibles, tout comme Meijer (1996, p. 7) à l'effet que le jugement du chercheur ait pu interférer dans cette catégorisation face à la difficulté

pratique de relever le type de biais rencontré dans un contexte authentique. Le jugement des chercheurs a certainement interféré dans les choix de stratégies et des catégories relevées. La terminologie utilisée pour nommer les stratégies et les catégories a pu nuire aussi au classement des stratégies.

4. Peu de recherches ont traité spécifiquement du sous-classement intentionnel, ce qui ne nous a pas permis d'appuyer nos résultats.

5. Nous avons relevé des stratégies qui engendrent des patrons de réponses inappropriés propres au sous-classement intentionnel. Cette catégorisation n'est pas exhaustive compte tenu de notre petit échantillon, du contexte suggéré de sous-classement dans lequel les répondants ont participé à l'étude et devant la multitude des stratégies et comportements possibles comme Smith (1982, p.126) et Ro (2001, p.6-7) l'avaient rappelé.

6. La mince correspondance entre les patrons de réponse et les catégories de stratégies ne nous a pas permis de constituer des patrons de réponses qui illustrent un comportement inapproprié à partir de données authentiques comme la méthodologie de Karabatsos (2003) nous l'avait inspiré.

À la lumière de ces limites, nous recommandons que, lors de projets de recherche, un plus grand échantillon soit utilisé afin de recueillir des données. Par exemple, un échantillon de 2000 répondants pourrait être intéressant. De plus, il pourrait être pertinent de se pencher davantage sur la confirmation de la correspondance entre les descripteurs et leurs stratégies ainsi qu'à l'élaboration d'une définition claire pour chaque stratégie et catégorie de stratégies. Plusieurs étudiants ont aussi indiqué avoir utilisé différentes stratégie d'après chaque partie du test. Peut-être que d'étudier, tout comme Smith (1982, p. 126) le suggère, les facteurs qui peuvent interférer dans la prise de décision de la personne en interaction avec l'item serait profitable.

Concrètement, tout comme Raîche (2002) nous nous questionnons à savoir si les répondants appliquent leurs stratégies de sous-classement seulement au début du test, à la fin ou de manière aléatoire. L'analyse des stratégies et des patrons de réponses selon chaque partie du test (lecture, écoute, grammaire, etc.), le TCALS II, permettrait peut-être de préciser cet aspect. Également, d'autres études pourraient traiter plus directement du concept de motivation afin de déterminer de manière spécifique quels sont ces facteurs internes et externes qui sous-tendent le choix d'une ou de plusieurs stratégies pour répondre à un test chez un étudiant qui tente de se sous-classer intentionnellement. De plus, les résultats de notre catégorisation de stratégies pourraient être corroborés dans les autres domaines d'application relevés, soient le domaine professionnel et celui de la justice. Tout comme Raîche (2002) en rappelle l'intérêt, d'autres pourraient identifier des patrons de réponses types suivant un contexte de recherche qui permet le traitement de données issues du terrain, directement auprès des répondants, particulièrement la séquence de réponses au hasard propre au TCALS II. Enfin, nous croyons qu'il pourrait être avantageux de mettre de l'avant une méthodologie plus proche de celle que Mislevy et Verhelst (1990) ont utilisée. Par exemple, une seule stratégie à la fois pourrait être étudiée en profondeur.

En définitive, cette recherche s'ajoute aux écrits de la littérature scientifique propres au sous-classement intentionnel. Elle nous permet de constater qu'une étude de données réelles est possible et profitable afin d'identifier des patrons de réponse inappropriés. Les projets de recherches connexes pourront peut-être, à la lumière de recommandations que nous faisons, permettre à d'autres chercheurs de créer des modèles informatisés d'étudiants qui tentent de se sous-classer intentionnellement, meilleurs quant à la validité de l'interprétation de la mesure.

APPENDICE A

COURRIEL ENVOYÉ LORS DE LA PREMIÈRE PRISE DE CONTACT AVEC 35 PERSONNES DE 7 COLLÈGES DIFFÉRENTS

Bonjour Madame XXXX

Cégep XXXX

Je suis assistante de recherche pour M. Gilles Raîche, professeur au département d'éducation et pédagogie à l'UQAM. Nous réalisons présentement une recherche sur la détection du comportement de sous-classement au test de classement en anglais au collégial.

Nous cherchons à rejoindre des étudiants et étudiantes qui simuleront un comportement de sous-classement au test, TCALS II. Un questionnaire leur sera aussi administré pour qu'ils nous expliquent les stratégies qu'ils ont utilisées. La participation des étudiants et étudiantes est strictement volontaire et est faite dans l'anonymat. Nous souhaiterions procéder à cette phase de la recherche, pendant la session Hiver 2006.

Je vous contacte donc, sur recommandation de M. Raîche, pour obtenir les informations nécessaires, à savoir les noms et coordonnées des personnes responsables. Vous comprendrez que nous devons obtenir l'accord du directeur des études, du coordonnateur du département des langues, ainsi que celui des enseignants.

Si vous souhaitez avoir des informations complémentaires, vous pouvez me rejoindre par courriel ou au téléphone au 514-932-4431. Il me fera plaisir de vous faire parvenir tous les documents explicatifs au besoin. De plus, je peux vous rencontrer, si vous le

souhaitez. J'attends donc de vos nouvelles rapidement afin de compléter notre échéancier le plus tôt possible.

Merci de votre collaboration.
Recevez l'expression de mes salutations les plus distinguées,

Hélène Meunier
Assistante de recherche UQÀM
pour Monsieur Gilles Raîche
helene@systamex.ca

APPENDICE B

EXTRACTIONS D'UNITÉS DE COURTS TEXTES

Cégep du Vieux Montréal

Groupe 1/ #1-6 ES_C1_6321_090506_ES1-6

#1/ ES_C1_6321_ 090506 _ES1

Pour le test, j'ai essayé de me classer à un niveau moyen. Je devais donc éviter de commettre trop d'erreurs pour ne pas être classé dans un cours de mise à niveau. J'ai donc volontairement indiqué une mauvais réponse environ une fois sur deux ou trois. J'essayais de répartir mes erreurs un peu partout et souvent à des questions où les erreurs étaient « normales » autrement dit j'ai répondu correctement aux questions les plus faciles.

#2/ ES_C1_6321_ 090506 _ES2

Trouver la bonne réponse si ce n'est pas A, mettre A, sinon mettre B (une exception car la réponse était trop évidente). Pas la meilleure stratégie.

#3/ ES_C1_6321_ES3_090506

Il s'agissait d'avoir environ 15 % de bonnes réponses pour ne pas donner l'impression de m'être sous classée. Je crois que ce pourcentage est adéquat pour me rendre à 101. Il s'agissait aussi de mettre des bonnes réponses un peu partout. J'aurais dû trouver les questions les plus faciles, mais il m'est difficile de les remarquer.

#4/ ES_C1_6321_ES4_090506

J'ai répondu à la moitié des questions complètement aléatoirement. J'ai répondu à l'autre moitié en visant les réponses où j'étais certain qu'elles étaient mauvaises.

#5/ ES_C1_6321_ES5_090506

Lorsqu'un mot qui était dit dans la question ou le texte revenait dans une des réponses, je choisissais celle-là. Sinon, j'ai répondu au hasard aux autres questions, en prenant soin je ne jamais répondre trop souvent la bonne réponse.

#6/ ES_C1_6321_ES6_090506

Pour la première partie, je lisais les phrases très rapidement et répondais à la question où il y avait des mots que j'avais entendus sur la cassette. Dans la partie des dialogues et des minis exposés, j'essayais d'écouter le moins possible, j'étais dans la lune. Ainsi je répondais à ce que je croyais avoir compris ou à des réponses proches des bonnes réponses en signification. Pour le vocabulaire, je lisais aussi très bien et des fois, je ne finissais même pas la lecture de la phrase. J'ai utilisé la même technique pour la partie grammaire. Je n'ai pas lu les consignes pour aucune des parties. Ainsi, je ne savais pas quoi faire pour la partie d'analyse d'erreurs et j'ai répondu en mettant la première phrase que je trouvais être incorrecte sans lire les autres. Pour la partie lecture, j'ai lu vraiment rapidement et je n'ai pas regardé dans le texte pour répondre. J'ai répondu par mémoire.

Groupe 2/	# 7-14-ES_C1_6322_060506_ES1-8

#7/ **ES_C1_6322_ES1_080506**

C'est bien simple, j'ai commencé par cocher au hasard un nombre x de questions. J'ai répondu correctement à ces questions pour ne pas avoir que des mauvaises réponses (ce qui ne serait pas subtil). Par la suite, je me suis efforcé de toujours prendre la pire réponse à chaque question tout en faisant de jolis motifs et alternances sur la feuille réponse.

#8/ ES_C1_6322_ES2_080506

J'ai pris la moitié du temps, la réponse la plus drôle ou la réponse inverse de la bonne. Des fois, je répondais aussi au hasard et je répondais ainsi plus rapidement au questionnaire. Des fois, je n'écoutais tout simplement pas les dialogues ou ne lisait pas les textes. Pour faire paraître que j'ai quand même quelques aptitudes en anglais, je choisissais parfois la bonne réponse. Je m'amusais aussi à faire des motifs avec les cases de réponse.

#9/ ES_C1_6322_ES3_080506

Prendre la réponse la plus proche de la bonne et en glisser une bonne de temps en temps.

#10/ ES_C1_6322_ES4_080506

J'ai écrit les mauvaises réponses plus souvent que les bonnes. J'ai laissé des bonnes réponses pour que ça fasse moins suspect. À la fin je suis allée au hasard.

#11/ ES_C1_6322_ES5_080506

Je fais l'examen intégralement avec des points.
Je calcule le nombre de fautes besoin pour rouler.
Je remplis les cases avec une méthode aléatoire en gardant un certain nombre de bonnes réponses.

#12/ ES_C1_6322_ES6_080506

C'est de prendre la bonne réponse et d'écrire le contraire, mais, à quelques reprises, il faut mettre une bonne réponse.

#13/ ES_C1_6322_ES7_080506

Je trouvais la bonne réponse parmi les choix proposés et j'écrivais le contraire de ce que je pensais.

#14/ ES_C1_6322_ES8_080506

J'ai simulé une faiblesse pour la compréhension orale. Lorsqu'il y avait une possibilité de confusion, j'ai souvent opté pour la mauvaise réponse. Pour la partie écrite, j'ai faussé environ une fois sur trois (1/3) en répondant correctement à la question trop facile.

Groupe 3/	#15-25 ES_C1_6362_090506_ES1-11

#15/ **ES_C1_6362_ES1_090506**

J'ai tenté d'avoir un résultat de 1/3 pour chaque exercice.

#16/ ES_C1_6362_ES2_090506

Mettre le 1/3 des réponses mauvaises plus si la question et la réponse sont longues mettre une mauvaise réponse. Toujours utiliser : st…, sre…., to….., am…..
Écrire n'importe quoi sans lire les questions.

#17/ ES_C1_6362_ES3_090506

Répondre mal dans les sections avec la cassette.
Inventer des problèmes ave la grammaire.

#18/ ES_C1_6362_ES4_090506

Une réponse sur deux, j'ai mis la 2e réponse possible ou celle qui pourrait faire hésiter. J'ai fait quelques exceptions quand la réponse était trop évidente. J'ai choisi les réponses au hasard pour les deux dernières sections.

#19/ ES_C1_6362_ES5_090506

Mélange de bonnes et de mauvaises réponses.
Quand j'ai l'impression de mettre trop de bonnes réponses, j'en mets plusieurs mauvaises de suite (alternance). À la fin, j'ai fait vite pour donner l'impression que l'examen était presque fini. Je n'ai donc pas lu le texte.

#20/ ES_C1_6362_ES6_090506

J'ai mis les réponses que je trouvais les plus comiques en certaines occasions. Dans la partie écrite, j'ai lu les questions assez rapidement et je n'ai pas lu les 2 textes des 2 dernières sections (lecture).

#21/ ES_C1_6362_ES7_090506

J'ai mis une mauvaise réponse intentionnelle par 4 réponses. Mis à part les derniers où j'ai répondu ce que je pensais sans lire les textes.

#22/ ES_C1_6362_ES8_090506

Écrire des réponses au hasard.
Alterner bonne-bonne-mauvaise, etc.
Choisir les réponses semblables (mais mauvaises).

#23/ ES_C1_6362_ES9_090506

Répondre 1 question sur 3 avec la bonne réponse.
Répondre au hasard à toutes les 2 questions.
Répondre avec la réponse qui s'approche le plus de la bonne réponse.
Ne pas être attentif aux dialogues volontairement.
Répondre de façon systématique : ex : 1 A 2 D 3A 3C

#24/ ES_C1_6362_ES10_090506

Alterner entre plusieurs réponses. Utiliser les méthodes au hasard, ne pas utiliser en ordre)
Une vraie réponse pour une fausse.
2 vraies réponses pour une fausse
2 fausses réponses pour une vraie
2 vraies réponses pour 2 fausses
2 fausses réponses pour 2 vraies, etc.
Ne pas dépasser 3 pour 1.Si la question est trop facile, ne pas la rater.

#25/ ES_C1_6362_ES11_090506

J'ai simplement répondu par une des trois mauvaises réponses, sans prendre compte de la crédibilité de cette réponse. Par contre, j'ai répondu correctement environ une fois sur 4 ou 5 pour ne pas donner l'impression aux correcteurs que j'ai triché.

Groupe 4	/ #26-42 ES_C1_6324_030506_ES1-18

#26/ ES_C1_6324_ES1_030506

La stratégie que j'ai utilisée est que je répondais majoritairement par des mauvaises réponses qui avaient des mots semblables aux paroles ou aux textes. Une fois de temps à autre, j'ai répondu la bonne réponse aux questions qui me semblaient bien évidentes. Aussi, je crois m'avoir basé sur des erreurs communes auprès de mes amis, famille, etc. Je me mettais dans la peau d'une personne qui comprend mal. Je visais les réponses plus rapprochées mais pas tout à fait la bonne.

#27/ ES_C1_6324_ES2_030506

J'ai essayé d'éviter systématiquement la bonne réponse, sauf quand elle était trop évidente, ou de temps en temps pour être réaliste. Pour choisir la mauvaise réponse, j'ai pris celle qui ressemblait le plus à la bonne, soit généralement celle où l'on retrouve des éléments directement tirés de la question ou du texte ou de l'extrait mais un énoncé faux. En gros, j'ai essayé de faire des erreurs réalistes, comme je pense qu'un non-anglophone en ferait (en faisant des erreurs de vocabulaire, par exemple).

#28/ ES_C1_6324_ES3_030506

Tout simplement, en simulant l'attitude intellectuelle d'un francophone ne comprenant pas la notion d' « autre langue ». En ce sens que j'ai …le fait de traduire, mot pour mot les énoncés en français. De cette manière, certaines caractéristiques de la langue sont oubliées et donc plusieurs erreurs se glissent. Également j'ai fait exprès de ne pas comprendre les nuances phonétiques dans les nombres et de mélanger les homophones. De cette manière, le tout reste réaliste et le correcteur ne verra qu'une personne qui a une compréhension très limitée de la langue. À noter aussi que j'ai fait semblant de me méprendre sur la nature des questions de la section orale, en interprétant de manière générale plutôt qu'en ma basant su ce qui était explicitement dit.

#29/ ES_C1_6324_ES4_030506

Pour me mettre dans la peau de quelqu'un de plus faible en anglais, j'ai commencé par moins bien lire les questions et différents choix de réponses. De cette manière, je ne retenais que quelques mots que je tentais de trouver ou d'associer à un des choix de réponses. Je ne me concentrais pas trop sur le sens ou le contenu de ce qui était dit, mais sur les différents mots. J'essayais de ne pas trop choisir les réponses longues ou comportant des mots moins utilisés lorsqu'on est plus faible en anglais. Au fond, ma stratégie principale était de toujours me référer à ce qui était dit, de prendre des mots clés et de trouver des associations simples plutôt que de m'attarder au sens des phrases. À part ça, je ne sais pas trop quoi dire…Mais, bon voilà!

#30/ ES_C1_6324_ES5_030506

J'ai fait des fautes d'inattention et des erreurs de lecture quand j'ai lu les questions. Je m'accordais une faute de temps en temps, pour ne pas que ça soit flagrant.

#31/ ES_C1_6324_ES6_030506

Dans les sections orales, je cherchais dans les choix de réponses, celle qui ressemblait le plus à la bonne réponse selon moi. Si j'en trouvais une semblable, je la choisissais, me disant que si j'étais quelqu'un qui comprend mal l'anglais et ses subtilités, je ne saurais pas différencier des expressions. Si je ne trouvais aucune autre réponse ressemblant …à la bonne, je mettais la bonne, car la personne met toujours celle qu'il croit être la bonne (dans le cas où elle n'essaie pas de tricher) donc celle qui est le plus proche de ce qu'elle a entendu.
Exemple : section dialogues, question no13, bonne réponse = d (si je me souviens bien) mais j'ai mis b parce que je me suis dit qu'une personne qui ne parle pas bien anglais aurait de la difficulté à différencier la prononciation de *eighteen* et *eighty*.
Pour le vocabulaire, j'y suis allé au hasard mais avec logique (une fois encore, lorsque la réponse était évidente, je la choisissais). Pour le reste (mini exposés et etc.) je ciblais les parties les plus difficiles à comprendre pour quelqu'un de mauvais en anglais et je répondais en essayant de me concentrer sur les mots qui m'avaient marqué dans cette même partie et je me basais là-dessus pour répondre.
Exemple : No77 : All proceeds […] providing crippled children w/opportunities to attend a summer camp […]. J'ai répondu a, car j'y retrouvais les expressions soulignées ci hautes. C'est comme si je m'étais fixé des faux repères pour faire semblant que je voulais comprendre mais que je n'étais pas assez bonne.

#32/ ES_C1_6324_ES7_030506

Les catégories PHRASES/DIALOGUES/MINI-EXPOSÉS/VOCABULAIRE étaient relativement faciles, j'ai donc évité d'y insérer trop de mauvaises réponses. Par contre, j'ai fait semblant d'avoir beaucoup de difficultés en grammaire et en lecture, ce qui est important car c'est la base du cours d'anglais. J'ai feint de ne pas savoir la différence entre : to, at, from, of, etc. Et pour la lecture, j'ai ajouté beaucoup d'erreurs pour montrer une difficulté en lecture.
À mon avis, l'examen est assez facile et il est parfois difficile de vouloir faire des erreurs par exprès.

#33/ ES_C1_6324_ES8_030506

En alternance : 2 mauvaises réponses (celle en dessous de la bonne) et 1 bonne réponse

#34/ ES_C1_6324_ES9_030506

Répondre au hasard.
Avantage : c'est moins long, on peut quitter plus vite
Inconvénient : moins subtile.

#35/ ES_C1_6324_ES10_030506

J'ai tenté de faire une erreur à chaque endroit où la question était quelque peu difficile, où il était facile de se mélanger entre 2 homonymes. Les plus faciles, j'ai tenté de toutes les réussir.

#36/ ES_C1_6324_ES11_030506

Tout d'abord, je me suis concentrée surtout pour la partie orale, puisque ma concentration était nécessaire. Ensuite, j'ai répondu avec la bonne réponse à une question sur 2.

#37/ ES_C1_6324_ES12_030506

J'ai intentionnellement mis des mauvaises réponses de façon aléatoire. Je mettais la mauvaise réponse qui se rapprochait le plus de la bonne réponse. Dans certaines sections, j'en ai mis plus, comme dans celles auditives et moins dans les autres.

--/ ES_C1_6324_ES13_030506

N'a pas terminé le test.

#38/ ES_C1_6324_ES14_030506

J'ai fait comme si je ne savais pas lire. J'ai répondu correctement aux questions orales, mais j'ai systématiquement fait des erreurs dans la partie grammaire. Ensuite, sans lire les questions, j'ai coché n'importe quoi dans l'analyse d'erreurs et dans la partie lecture. Pourquoi? J'ai supposé avoir besoin d'aide en écriture. Ces résultats de test devraient laisser sous-entendre que je comprends bien mais que je ne lis pas bien et je n'écris pas bien non plus.

#39/ ES_C1_6324_ES15_030506

Pour moi, je me suis considéré comme une personne ne voulant pas trop travailler. Alors pour la partie écoute, j'ai écouté et ensuite je lisais les questions et ou les réponses et finalement je répondais au hasard. Pour la partie écriture, je cherchais, la réponse exacte, mais choisissait au hasard une lettre en laissant tomber ma main sur la feuille et alors je choisissais un doigt et la lettre qui était la plus proches, devenais alors la réponse.

#40/ ES_C1_6324_ES16_030506

Premièrement, j'aimerais spécifier qu'il n'est pas facile de répondre incorrectement quand les réponses sont si évidentes. J'ai donc adopté la stratégie suivante : j'encerclais presque toutes les mauvaises réponses, mais notais d'un trait la bonne réponse (surtout pour la partie d'écoute) puis à la fin du tout, je revenais à mes réponses et me calculais environ 60 à 70% des bonnes réponses et modifiais ma feuille réponse de façon aléatoire pour atteindre le pourcentage. Dans la partie grammaire et suivante, je comptais le nombre de fautes sur mes doigts en me rappelant le nombre que je m'étais permis.

#41/ ES_C1_6324_ES17_030506

Je n'ai pas mis 100% de mon attention comme à l'habitude.
À chaque fois qu'il y avait un mot plus dur, je mettais une erreur sur mon questionnaire de façon à ce que le correcteur se dise que je n'ai pas un « grand »vocabulaire.
Quand il y avait 2 réponses plutôt semblables, je mettais celle erronée (comme si j'avais eu une erreur d'inattention).
Je mettais quelques bonnes réponses, 1 ou 2 mauvaises et ainsi de suite.

#42/ ES_C1_6324_ES18_030506

Mon but étant d'avoir le plus bas possible, j'ai répondu au hasard à la plupart des questions sauf une dizaine pour être sûr que j'aurais tout de même un certain nombre de bonnes réponses. Sachant que c'est un ordinateur qui vérifie l'examen, j'ai tenté de disposer mes réponses le plus aléatoire possible.
Opinion : selon moi ce test est trop facile pour être représentatif du niveau d'anglais de l'élève. On peut très facilement passer ce test à 100% mais écrire un essai en anglais est une tout autre histoire.

Groupe 5	/ #43-63 ES_C1_6323_050506_ES1-22

#43/ ES_C1_6323_ES1_050506

Pour les sections vocabulaire, grammaire et analyse d'erreurs, j'ai répondu au hasard en suivant un « pattern ».
Pour les sections de lecture, j'ai répondu soit le contraire de l'énoncé ou simplement la première réponse qui me venait en tête.

#44/ ES_C1_6323_ES2_050506

J'ai essayé de faire des erreurs qui amèneraient à faire croire que j'ai un manque de grammaire et de vocabulaire. J'ai également fait des erreurs pour montrer que j'ai un manque de compréhension.

#45/ ES_C1_6323_ES3_050506

Puisque je connais les bonnes réponses, il est possible pour moi de volontairement choisir les mauvaises réponses. Pour faire du sens, il est préférable de toujours choisir les réponses qui sonner plus français, car il est plus facile d'expliquer pourquoi on a choisi (les débutants choisissent les mots plus français). Éviter les pièges évidents.

#46/ ES_C1_6323_ES4_050506

Ma stratégie a été de limiter mon vocabulaire pour la plupart des questions. Par exemple, les questions 71, 73, 75, 77, avaient de longs mots et je les ai sautés comme le ferait quelqu'un qui n'a pas un très grand vocabulaire. D'autant plus, les questions faciles comme les questions de la section vocabulaire, j'ai mis les bonnes réponses pour donner un minimum de validité au classement.

#47/ ES_C1_6323_ES5_050506

Ma stratégie a été de commettre certaines erreurs que des gens ayant de la difficulté en anglais auraient pu faire, en mettant certaines bonnes réponses. Pour la partie lecture, je n'ai tout simplement pas lu les textes. J'ai aussi mis des erreurs dans les questions où il y a eu des mots plus complexes pour un débutant.

#48/ ES_C1_6323_ES6_050506

J'ai tout simplement identifié la meilleure réponse et ensuite j'ai choisi une des trois autres réponses.Par contre, quelques fois, j'ai choisi la meilleure réponse. Des fois, j'ai choisi la réponse la plus drôle ou la plus farfelue, Il y a même des questions où j'ai choisi la 2e meilleure réponse parmi les choix.

#49/ ES_C1_6323_ES7_050506

Pour la plupart des questions, j'ai simplement écrit la réponse suivante à celle qui convenait. Bien sûr j'ai répondu correctement à quelques questions et, pour le reste, j'ai tout simplement écrit n'importe quoi.

#50/ ES_C1_6323_ES8_050506

Je m'assure de réussis au moins 1/3 des bonnes réponses afin de me faire classer au niveau intermédiaire. J'utilise une réponse qui est possible, qui fait quand même du sens. Lorsque j'ai répondu à trop de bonnes réponses, je m'arrange pour que les 5 suivantes soient erronées.
J'essaie de rendre ma grammaire la plus mauvaise possible. Dans la section Lecture, j'ai été beaucoup trop vite et j'ai choisi au hasard quelques réponses comme mon but est de me sous classer, j'essaie d'aller plus vite. Le plus important c'est de répondre de façon à ce que cela ne paraisse pas comme en utilisant des choix qui auraient pu être bons, qui ne s'éloignent pas trop de la bonne réponse.

#51/ ES_C1_6323_ES9_050506

J'ai commencé par répondre à la 2e réponse plausible avec moins de connaissances en anglais. Ensuite, je me suis tannée et j'ai répondu aléatoirement a, b, c, ou d.

#52/ ES_C1_6323_ES10_050506

En anglais 3, les professeurs prennent pour acquis que les élèves connaissent toutes les notions de grammaire et de conjugaison. Pourtant les tests de classement questionnent peu ces notions. Pour sous classer un élève, peut-être devrait-on tester ces capacités théoriques, telles que quel temps de verbe utiliser dans une situation donnée, l'emploi des majuscules et de la ponctuation, quand dire : « Michael and she » etc. Rendre ces tests plus longs peut aussi décourager les élèves qui finiront par répondre au hasard sans lire les questions. C'est ce que j'ai fait à partir de la question 65.

#53/ ES_C1_6323_ES11_050506

Quand la question me semblait facile, je donnais une bonne réponse. Pour les questions qui semblaient un plus difficiles, je choisissais une mauvaise réponse. J'ai tenté d'avoir un peu plus de bonnes que de mauvaises réponses.

#54/ ES_C1_6323_ES12_050506

Avec 51 réponses à donner, j'ai calculé que 16 erreurs donneraient un résultat de 70%. Je veux éviter un échec, moins de 60%, alors j'ai fait attention, pendant le test à ne pas dépasser un total de 18 erreurs en incluant celles que je pourrais réellement faire. J'avais sélectionné aléatoirement 16 numéros que je manquerais, alors j'ai dû m'ajuster en cours de route.

#55/ ES_C1_6323_ES13_050506

2 stratégies
Pour vocabulaire et grammaire : j'ai intentionnellement choisi toutes les mauvaises réponses. Pour le reste, j'ai coché au hasard sans regarder les choix de réponses, et j'ai sélectionné les choix qui semblaient les moins bien formulés.

#56/ ES_C1_6323_ES14_050506

Dans la section vocabulaire, j'ai répondu aux questions en additionnant 1, 2, 3, ou 4 à la sélection de la réponse précédente. À un moment donné, j'ai perdu le fil, alors j'ai tout simplement répondu a, b, c, d, en séquence suivant l'ordre des questions.
Dans la section grammaire, j'ai repris la stratégie 1 de vocabulaire (sélection de la question précédente plus 1, 2,3, ou 4 dans l'ordre) en essayant de ne pas me tromper.
Dans la section analyse d'erreur, j'ai commencé arbitrairement par la sélection d, puis j'ai soustrait 1, 2, 3, ou 4 dans l'ordre pour trouver les questions aux réponses suivantes.

Dans la section lecture 4a, j'ai choisi les réponses de façon complètement aléatoire, sans même lire les énoncés. Dans la section lecture 4 b, j'ai lu en diagonale le texte, puis j'ai choisi délibérément des réponses qui me semblaient fausses, mais relativement plausibles, selon ce que je crois qu'une personne ne comprenant pas l'anglais pourrait faire, ex : choisir une réponse parce qu'elle contient le même mot qu'une phrase proche de la réponse).
Donc, j'ai essayé de diversifier mes stratégies pour qu'un biais systématique ne soit pas apparu.

#57/ ES_C1_6323_ES15_050506

Pour les questions de grammaire, j'ai essayé d'opter pour une mauvaise réponse 1 fois sur 2. j'essayais de choisir une réponse qui aurait pu être près de la bonne réponse. Pour les questions de compréhension, je choisissais une réponse qui pouvait sembler bonne à la première lecture.J'ai essayé de choisir une mauvaise réponse sur 2.

#58/ ES_C1_6323_ES16_050506

J'ai essayé de distribuer les erreurs ça et là pour que ça paraisse moins. J'ai donné des mauvaises réponses (qui pourraient ressembler aux bonnes) qui ne paraissent pas trop stupides. J'ai lu les textes plutôt rapidement, en ne faisant pas trop attention aux réponses.

#59/ ES_C1_6323_ES17_050506

J'ai essayé de répondre le plus mal possible en choisissant la réponse que je jugeais parmi les moins appropriées. J'ai également essayé de garder un certain sens dans mes réponses.

#60/ ES_C1_6323_ES19_050506

En parsemant la feuille de bonnes réponses, j'ai exprès d'utiliser les homonymes et les synonymes (les plus proches de la bonne réponse) pour donner des mauvaises réponses : ex : « then » au lien de « than'. .Noircir les cases en zigzag dans la section lecture 1 et le début de lecture 2 était une autre stratégie.

#61/ ES_C1_6323_ES20_050506

Trouver la bonne réponse la moins probable en analysant les 3 autres.
Si je ne connais pas la réponse, j'y vais avec elle que je suis certain qu'elle ne pourrait pas être la réponse. Il y a toujours une réponse qui n'a pas d'affaires et c'est souvent celui qui est faux.

#62/ ES_C1_6323_ES21_050506

J'ai mal répondu à 1 question sur 3 volontairement et j'ai répondu au reste normalement.

#63/ ES_C1_6323_ES22_050506

Premièrement, je lis rapidement les questions sans les relire.
Je réponds rapidement sans prendre le temps de réfléchir.
Je ne lis pas tous les choix de réponses, je m'arrête au premier qui attire mon attention.
Lorsque la question est trop longue, (section lecture, par exemple) je ne la lis pas ou la lis très vite et réponds n'importe quoi.
Je me dépêche à finir le test donc je réponds n'importe quoi aux dernières questions.

Cégep André-Laurendeau

Groupe 1/	#64-78 ES_C2_1_180906_ES1-15

#64/ ES_C2_1_ES1_180906

J'écris la réponse qui contient un des mots de l'énoncé. Je tire au sort entre ab , c et d. J'écris n'importe quoi. J'écris celui qui me semble le plus improbable.

#65/ ES_C2_1_ES2_180906

La stratégie que j'ai utilisée est que, du mieux que j'ai pu bien sûre, j'ai donné de temps à autre des bonnes et des mauvaises réponses. Les mauvaises réponses étaient données lorsque vraiment je ne savais pas la réponse et lorsque la question était plus difficile. Il était donc plus vraisemblable que la réponse donnée soit mauvaise.

Par rapport au test de classement en général, le trouve que les questions sont beaucoup trop faciles et que ce n'est pas représentatif du fait de maîtriser la langue anglaise ou non. Ce qui se passe par la suite dans les cours est beaucoup plus difficile que ce test. Personnellement, il se trouve que la première fois que j'ai fait mon cours d'anglais numéro un, je l'ai coulé car j'avais beaucoup de difficultés è suivre et à comprendre. De plus, nous n'avions aucune chance de recommencer.

#66/ ES_C2_1_ES3_180906

J'ai donné la mauvaise réponse à la plupart des questions, mais j'ai aussi bien répondu à quelques-unes pour laisser croire que je n'ai pas essayé de me sous-classer. Quelques fois, j'ai aussi répondu au hasard.

#67/ ES_C2_1_ES4_180906

Répondre au hasard.

#68/ ES_C2_1_ES5_180906

Répondre par des mauvaises réponses assurées. Écrire des réponses aléatoirement.

#69/ ES_C2_1_ES6_180906

J'ai mis la bonne réponse à une question sur deux. Je mets la mauvaise réponse quand la question est trop évidente. J'inverse le sens de la bonne réponse. Je réponds sous la forme (1.a, 2.b, 3.c, 4.d, etc.…), c'est joli. Je réponds aux questions à l'avance.

#70/ ES_C2_1_ES7_180906

Faire des dessins avec les réponses. Mettre des lettres au hasard. Mettre des réponses contraires à celles que je sais bonnes. Répondre à l'avance aux questions. Mettre très peu de bonne réponses (mais quelques-unes quand même) afin de camoufler les techniques de triche.

#71/ ES_C2_1_ES8_180906

Manger du gâteau avec du lait. Consulter ma voisine. Toujours les mêmes lettres. Trouver la bonne réponse et mettre une lettre différente. Mettre une lettre au hasard. Mettre les réponses en avance. Faire des belles formes avec les réponses.

#72/ ES_C2_1_ES9_180906

Pour l'écoute, je ne lis pas les réponses possibles avant le dialogue ou avant que la phrase soit dire puis je prends les phrases qui ont le plus de mots en commun. Pour l'écriture, c'est un choix aléatoire car je fais cette partie en même temps que la partie auditive.

#73/ ES_C2_1_ES10_180906

J'ai encerclé n'importe quoi ou la réponse qui m'avait l'air la plus fausse.

#74/ ES_C2_1_ES11_180906

J'ai décidé de mettre quelques bonnes réponses parmi les mauvaises. J'essayais de réussir les plus faciles et de ne pas me forcer pour les plus difficiles. Pour les dernières parties qui semblaient longues, je n'ai presque pas lu les questions et j'ai répondu au hasard.

#75/ ES_C2_1_ES12_180906

Partie orale : Repérer la bonne réponse puis répondre une des trois autres au hasard. Répondre quelques bonnes réponses. Partie Écrite : Répondre totalement au hasard.

#76/ ES_C2_1_ES13_180906

Partie orale : À chaque fois que j'entends un mot « parlé », je le cherche dans les choix de réponses le mot tel quel. Partie écrite : Toutes des réponses « dispersées », rarement 2 « b » de suite ou 2 autres lettres pareilles une à la suite de l'autre.

#77/ ES_C2_1_ES14_180906

Parfois, j'ai fait des « x » à des places pour que ça fasse « un petit stylique ». Parfois, la réponse le moins probable. Dans le truc audio, je prenais un mot qu'il disait qui était dans une des réponses par bonne et je cochais cette réponse-là.

#78/ ES_C2_1_ES15_180906

J'ai essayé de tout répondre mal sans répondre quelque chose qui n'avait pas de sens.

Groupe 2	/#79-99 ES_C2_2_180906_ES-1-21

#79/ ES_C2_2_ES1_180906

J'ai répondu à la plupart des questions par hasard. Par contre, j'ai quand même répondu correctement à quelques questions.

#80/ ES_C2_2_ES2_180906

J'ai répondu au hasard et à quelques questions j'ai répondu les bonnes réponses, pour que ça ne paraisse pas que je triche.

#81/ ES_C2_2_ES3_180906

Pour me sous classer, j'ai tenté de choisir mes réponses au hasard.

#82/ ES_C2_2_ES4_180906

J'ai choisi dès le début, la catégorie où j'aurais des erreurs comme en grammaire et en vocabulaire. Donc, ce qui voudrait dire que je suis bonne à l'écoute mais aucunement à l'écrit ! Ou bien le contraire. Aussi, rendu à la fin, la lecture est la dernière section et pour partir plus vite, on l'a faite vite.

#83/ ES_C2_2_ES5_180906

Au début, je mettais quelques bonnes réponses. Dans la partie rapide, j'ai répondu une majorité de bonnes réponses. Dans le texte de lecture, je ne l'ai pas lu.

#84/ ES_C2_2_ES6_180906

J'ai inscrit des mauvaises réponses aux questions qui me semblaient de niveau supérieur. Et j'ai inscrit n'importe quoi aux deux dernières parties.

#85/ ES_C2_2_ES7_180906

Je tentais de répondre correctement à une question sur deux. Je ne vérifiais pas mes réponses. Je répondais selon mon impulsion du moment seulement. Parfois, si le temps d'écoute, ou le texte, était trop long, je répondais tout simplement au hasard. J'alternais mes façons de répondre pour ne pas complètement avoir tort. Je ne relisais pas la question, je répondais vite. Je choisissais souvent la réponse piège.

#86/ ES_C2_2_ES8_180906

J'écris des bonnes réponses de temps en temps mais, la plupart du temps j'inscris n'importe quoi.

#87/ ES_C2_2_ES9_180906

J'ai copié sur le gars d'à côté parce que je voulais être dans son cours.

#88/ ES_C2_2_ES10_180906

J'ai répondu de façon aléatoire et j'ai mis quelques bonnes réponses.

#89/ ES_C2_2_ES11_180906

J'ai répondu la bonne réponse à quelques questions et les autres, je répondais seulement des mauvaises réponses.

#90/ ES_C2_2_ES12_180906

Quand je sais la bonne réponse, je ne marque pas la bonne. Ne pas lire les questions et répondre aléatoirement.

#91/ ES_C2_2_ES13_180906

Les questions qui sont trop évidentes, je réponds correctement. Les questions où dans les choix de réponses je ne comprends pas un mot, je choisis ce mot et finalement, les réponses déjà cochées dans le questionnaire par l'élève avant moi, je prends cette réponse.

#92/ ES_C2_2_ES14_180906

Pour commencer, les 2 premières parties, j'écoutais et lorsque je savais la réponse, j'ai simplement entouré un autre choix. Pour certaines autres parties, j'y suis allé d'une façon très aléatoire.

#93/ ES_C2_2_ES15_180906

Écrire plusieurs bonnes réponses et ensuite en écrire quelques mauvaises.

#94/ ES_C2_2_ES16_180906

J'ai répondu correctement (je crois) à quelques questions et le reste, j'ai répondu au hasard. Quand je connaissais la bonne réponse, je répondais la mauvaise.

#95/ ES_C2_2_ES17_180906

J'ai fait semblant de ne pas comprendre lors de la cassette et d'utiliser des réponses dans lesquelles j'avais entendu un mot de la conversation. Et le reste, un peu de hasard. Mais parfois, des bonnes réponses pour ne pas couler !

#96/ ES_C2_2_ES18_180906

Les questions auxquelles j'ai hésité, ont dans la majorité des cas, la 2e réponse la plus probable. J'ai également fait des fautes au niveau des chiffres et des prépositions. Je regardais aussi quelle lettre il y avait le moins d'encerclées.

#97/ ES_C2_2_ES19_180906

Je lis les réponses après le dialogue.

#98/ ES_C2_2_ES20_180906

J'y vais au hasard. Lorsque je savais les réponses, alors je faisais exprès pour mettre une réponse autre que la bonne.

#99/ ES_C2_2_ES21_180906

Écouter attentivement.

Groupe 3	/ #100-109 ES_C2_3_10906_ES-1-10

#100/ ES_C2_G3_ES1_180906

Il s'agit de répondre correctement aux questions les plus faciles, et lorsqu'il faut faire une erreur de façon délibérée ou choisir le piège, c'est-à-dire la réponse la plus susceptible d'être choisie par quelqu'un qui ne connaît pas la réponse, il s'agit de ne pas répondre toujours des aberrations sinon le correcteur saura qu'il s'agit de triche. Si une question difficile est suivie d'une bonne réponse et une facile d'une réponse absurde, pas crédible).

#101/ ES_C2_G3_ES2_180906

Pour l'oral : Répondre correctement aux questions vraiment faciles. Dès qu'il peut y avoir une petite difficulté, répondre la mauvaise réponse. S'assurer de faire quelques erreurs régulièrement. Moins d'erreurs dans la section phrase. Section grammaire, lecture, analyse d'erreur : Répondre au hasard sans lire les questions. Vocabulaire : Répondre en moyenne par une mauvaise réponse à toutes les deux questions.

#102/ ES_C2_G3_ES3_180906

Quelques erreurs subtiles, le plus près de la réalité possible. J'ai choisi les mauvaises réponses qui se rapprochaient le plus des bonnes.

#103/ ES_C2_G3_ES4_180906

Partie auditive, sauf le mini exposé ou j'ai juste coché n'importe quoi, j'ai pris les réponses avec le moins de sens ou j'ai répondu sans me poser de questions. Pour le vocabulaire, j'ai pris exactement le contraire de la réponse. En grammaire, j'ai pris les réponses avec le moins de sens et j,ai même pas lu l'histoire pour répondre aux questions de lecture,

#104/ ES_C2_G3_ES5_180906

Dans la partie auditive, j'ai tenté d'avoir environ 50% des bonnes réponses et ce, en faisant beaucoup de fautes d'innatention. Pour la suite, j'ai été « meilleur » mais encore beaucoup de fautes d'innatention ou de mauvaise lecture.

#105/ ES_C2_G3_ES6_180906

Répondre n'importe quoi tout en ayant quelques bonnes réponses.

#106/ ES_C2_G3_ES7_180906

J'ai surtout regardé les questions comme si je ne comprenais pas, mais que j'essayais. Le reste à la fin, j'ai juste été avec la loi du hasard. J'en ai probablement eu et le nombre que je n'ai pas eu est certainement plus élevé.

#107/ ES_C2_G3_ES8_180906

Lire plus ou moins attentivement les questions. Pour les questions les plus difficiles, donner la deuxième réponse la plus probable.

#108/ ES_C2_G3_ES9_180906

J'ai choisi des réponses qui ressemblaient à la vraie réponse, mais elles ne le sont pas. J'ai laissé des espaces blancs aux questions que je savais. À certaines questions, j'ai écrit n'importe quoi.

#109/ ES_C2_G3_ES10_180906

Pour la section auditive, j'ai écrit la plupart du temps la réponse le plus proche de la bonne. Pour le reste, j'ai encerclé n'importe quoi.

Groupe 4	/ #110-118 ES_C2_4_260906_ES-1-9

#110/ ES_C2_ G4_ES1_260906

J'ai tenté de faire un petit dessin avec les lettres. J'ai pris mes chiffres préférés. Je n'ai pas lu les choix de réponses. J'ai fait « ma petite vache a mal aux pattes ». J'ai choisi la lettre qui représente ma propre opinion.

#111/ ES_C2_ G4_ES2_260906

Section 1 : J'essayais de trouver la réponse qui ressemblait le plus à la phrase écoutée, celle qui possédait le plus de mots semblables. Section 2 : c'était tout simplement aléatoire. Section 3 : J'ai répondu correctement à une réponse sur quatre, le reste était aléatoire. Vocabulaire et grammaire : J'ai répondu aux plus faciles correctement, les autres je répondais n'importe quoi. J'ai essayé de faire une suite dans mes réponses. Analyse d'erreurs : J'ai fait une pointe de flèche vers la droite. Lecture : J'ai fait une pointe de flèche vers la gauche et une autre vers la droite.

#112/ ES_C2_ G4_ES3_260906

Méthode aléatoire et bonne réponse. Calcule les points pour le rendement désiré. Erreur volontaire.

#113/ ES_C2_ G4_ES4_260906

Choisir la mauvaise réponse. Ne pas se concentrer (ou dans la partie orale ne pas écouter les énoncés). Répondre aux questions faciles correctement mais écrire une mauvaise réponse aux questions difficiles. Ne pas lire les questions et répondre n'importe quoi

#114/ ES_C2_ G4_ES5_260906

Choisir la mauvaise réponse volontairement. Ne pas lire les phrases avant d'entendre l'énoncé. Ne pas se concentrer. Répondre au hasard, choisir n'importe quelle lettre. Ne pas répondre aux questions difficiles. Choisir la réponse qui contient un mot qui est dans la question. Commencer la section anglais écrit pendant le temps alloué à la lecture des énoncés des mini-exposés. Mélanger la signification de 2 termes (questions différentes). Ne pas écouter le texte attentivement. Répondre a, b, c, d, en répétition. Mélanger le temps des verbes. Faire les dernières sections complètement au hasard pour se débarrasser.

#115/ ES_C2_ G4_ES6_260906

Répondre le contraire. Répondre la réponse qui ne me semble pas vraie. Ne pas écouter les questions et répondre au hasard. Choisir la réponse qui contient le mot de la question. Répondre la même lettre pour une section complète et ainsi, c'est sûr qu'il va y avoir des mauvaises réponses !!

#116/ ES_C2_ G4_ES7_260906

J'ai répondu aux premières questions qui étaient orales et le reste, j'ai marqué a, b, c, d, ainsi de suite jusqu'à la fin.

#117/ ES_C2_ G4_ES8_260906

Il n'y a pas vraiment de technique. Ne rien écouter et écrire n'importe quelle réponse est possible. Il est certain qu'il y aura de bonnes réponses mais surtout beaucoup de fautes. Et donc, je serai classé dans le plus bas des niveaux. Sinon, écouter les questions, mettre la majorité des réponses fausses volontairement et en mettre une minorité bonnes. Les deux manières sont bonnes et en même temps, elles s'opposent dans un certain sens. Je ne vois donc pas comment il vous sera possible de contrer ceux qui se sous-classent. La deuxième manière me paraît la meilleure pour se sous-classer puisqu'elle est, selon moi, impossible à détecter. Je crois qu'un examen individuel oral est la meilleure façon de voir dans quel groupe classer un individu puisqu'il est beaucoup plus dur de mal élaborer ses paroles. On ne peut pas vraiment faire semblant de ne pas parler anglais !

#118/ ES_C2_ G4_ES9_260906

Dans les chiffres, en avoir un sur deux pour les mots, donner une réponse proche de la vrai réponse en utilisant les mots clés. Les réponses aléatoires sont également un bon truc si on veut aller dans une classe de 100 et ne rien faire du tout. Solution Demander d'écrire un texte pourrait montrer certaine capacité de l'élève. Suivi de la vérification des notes secondaire ainsi faire une cote d'analyse.

Groupe 5 / #119-125 ES_C2_5_270906_ES-1-7

#119/ ES_C2_ G5_ES1_270906

Quand la question est un peu plus difficile, même en connaissant la réponse, j'écris une réponse fausse. Tu peux aussi ne même pas prendre la peine de lire les énoncées ou les questions. On peut aussi faire des dessins avec les réponses. On peut aussi répondre avant et dormir par la suite, car on ne peut pas sortir. On peut faire les mêmes dessins que la fille d'à côté. On peut faire des « x » n'importe où si on veut que ce soit plus subtil. On peut aussi répondre une question sur deux ou deux sur trois (plus subtile). On peut aussi s'envoyer des messages textes qui donnent des mauvaises réponses pour être dans la même classe qu'une amie.

#120/ ES_C2_ G5_ES2_270906

Si je connais le réponse du numéro 1 et que je sais que la réponse est « a », je coche le « b »...Si je vois qu'il n'y a pas assez de « c » par exemple et il y a beaucoup de question dont j'ignore la réponse ou que je n'ai pas écouté, je mets des « c ». Je fais des motifs avec les lettres. On « guess » des réponses avant d'avoir entendu la question. Donner les mêmes réponses que la personne à côté de toi. On peut laisser des espaces vides.

#121/ ES_C2_ G5_ES3_270906

Je n'écoutais pas la question et encerclais les lettres au hasard. Pour ne pas qu'on se rende compte que je triche, je faisais semblant de répondre et de lire.

#122/ ES_C2_ G5_ES4_270906

J'écrivais le contraire. J'encerclais les lettres en faisant des dessins. Je n'écoutais pas et encerclais au fur et à mesure. Je copiais sur mon amie à côté de moi qui est moins bonne que moi pour être au même niveau qu'elle et avoir plus de chance pour être ensemble dans le même cours. Je faisais semblant de suivre mais j'écrivais n'importe quoi. Ne pas me forcer tout simplement. Écrire n'importe quoi vers la fin pour pouvoir partir !

#123/ ES_C2_ G5_ES5_270906

J'ai écrit les réponses que je croyais mauvaises. J'ai mal lu les questions. J'ai fait l'examen vite.

#124/ ES_C2_ G5_ES6_270906

J'essaie de mettre un peu plus de bonnes que de mauvaises réponses. Lorsque le test est terminé, j'efface quelques réponses et je les mets mauvaises. Aussi, j'essaie de mettre le même nombre de lettre à chaque section pour équilibrer. Peut-être que je me fierai sur les marques et réponses que les élèves ont laissées dans le cahier. Les questions dont je ne connais pas la réponse, je ne m'acharne pas dessus. J'écris n'importe quoi.

#125/ ES_C2_G5_ES7_270906

Une question sur deux, j'encercle la bonne réponse. Comme ça, il y a un peu plus de bonnes que de mauvaises réponses.

Groupe 6	#126-140 ES_C2_6_031006_ES-1-15

#126/ ES_C2_ G6_ES1_031006

Mettre une bonne réponse, deux mauvaises, parfois deux bonnes, une mauvaise et alterner de cette façon. Parfois on peut mettre trois bonnes réponses d'un coup suivi de deux mauvaises, une bonne et trois mauvaises. On peut même parfois le faire de façon aléatoire.

#127/ ES_C2_ G6_ES2_031006

Dans la partie de la section un, deux mauvaises réponses et une bonne. J'ai écrit n'importe quoi dans les autres parties. La plupart de mes amis ont fait deux mauvaises et une bonne pour toutes les parties.

#128/ ES_C2_ G6_ES3_031006

Regarder la copie du voisin. Consulter son voisin en murmurant. Faire du bruit avec son crayon pour indiquer quelle réponse doit être inscrite (exemple : 1 coup égale « a »). Si on veut aller dans un groupe plus faible alors on répond mal à la plupart des questions (lire et écouter la vrai réponse et faire exprès de donner la mauvaise) ou bien juste écrire n'importe quoi. Le truc du miroir ne fonctionne pas.

#129/ ES_C2_ G6_ES4_031006

Regarder la copie du voisin. J'ai écrit n'importe quoi mais, j'ai quand même laissé quelques bonnes réponses. Tricher avec du bruit (exemple : 1 coup égale « a »). Regarder la copie du voisin en arrière de moi avec un miroir.

#130/ ES_C2_ G6_ES5_031006

Je me suis dépêché. Dès qu'il y avait des questions que je trouvais difficiles, je choisissais la réponse la plus improbable.

#131/ ES_C2_ G6_ES6_031006

J'ai fait volontairement des fautes tout en répondant de bonnes réponses pour ne pas que ça paraisse.

#132/ ES_C2_ G6_ES7_031006

Faire d'importe quoi. Choisir les mêmes lettres. Trouver la bonne réponse mais encercler la lettre d'à côté.

#133/ ES_C2_ G6_ES8_031006

Par le hasard. Trouver la bonne réponse et en cocher une autre. Cocher quelques bonnes réponses (les questions les plus faciles) et d'autres mauvaises réponses pour ne pas que ce soit trop évident que j'ai triché. Alterner les choix de réponses (a, b, c, d, etc.) parce que si l'élève coche toujours la même réponse, il est évident qu'il a écrit n'importe quoi. Finir avec les dernières personnes parce que ça donne l'illusion qu'on a révisé l'examen, et qu'on a prêté une attention particulière à l'examen.

#134/ ES_C2_ G6_ES9_031006

Répondre les réponses auxquelles il y avait des mots semblables. Répondre des réponses qui n'avaient pas de sens avec la question. Répondre plus de bonnes réponses que de mauvaises pour ne pas échouer l'examen. Répondre au hasard.

#135/ ES_C2_ G6_ES10_031006

Je n'ai pas lu les questions ni écouté la cassette. J'ai choisi les lettres comme ça au hasard. Pour ne pas avoir l'air d'avoir toujours choisi la même lettre. Au début je voulais prendre seulement les « a » mais ça aurait été trop apparent que je trichais.

#136/ ES_C2_ G6_ES11_031006

Trouver la bonne réponse puis changer mes réponses pour avoir environ 70% pour chaque section, moins pour les sections plus difficiles (mini-exposés, lecture, analyse d'erreurs).

#137/ ES_C2_ G6_ES12_031006

Répondre par des fausses réponses où il était facile de se tromper et où tous les mots importants figuraient dans la réponse. Avoir des bonnes réponses mais, de temps à autre, glisser des erreurs. Je fais des erreurs du même type pour que ça soit plus véridique.

#138/ ES_C2_ G6_ES13_031006

Je choisis de temps à autre la réponse la plus opposée à ce que je crois vraiment. Je choisis une lettre au hasard. J'obtiendrai sûrement quelques bonnes réponses, mais j'aurai beaucoup d'erreurs. J'essaie de faire des dessins avec la façon dont je dispose mes réponses. Plutôt artistique mais très mauvais pour la note

#139/ ES_C2_ G6_ES14_031006

Je choisis la moins probable d'être la réponse pour la moitié des questions avec la cassette. En faisant n'importe quoi dans le questionnaire sans cassette.

#140/ ES_C2_ G6_ES15_031006

Ne pas lire les choix de réponses lorsque requis. Une fois de temps en temps, écrire la bonne réponse. Les mauvaises réponses ressemblent aux bonnes, le plus possible (dans la mesure du possible). À certains endroits, j'ai répondu les yeux fermés.

Groupe 7 / #141-149 ES_C2_7_061006_ES-1-9

#141/ ES_C2_7_ES1_061006

Je n'ai pas porté grande attention aux questions. À chaque question qui me demandait un effort, j'ai répondu n'importe quoi. J'ai fait exprès de faire des erreurs communes.

#142/ ES_C2_7_ES2_061006

Encercler la mauvaise réponse en sachant la bonne réponse. Faire semblant de ne pas comprendre. Regarder sur la copie de l'autre sans avoir lu la réponse et sans savoir si elle est bonne. Écrire n'importe quelle réponse.

#143/ ES_C2_7_ES3_061006

Éliminer les mauvaises réponses. Ne pas tout lire les réponses.

#144/ ES_C2_7_ES4_061006

Faire moitié-moitié avec les bonnes et mauvaises réponses. Répondre sans regarder les choix. Prendre une réponse proche de la bonne. Répondre deux parties en même temps pendant l'écoute.

#145/ ES_C2_7_ES5_061006

Je ne lis pas les énoncés à l'avance. Je mets une erreur de temps en temps. Je n'écoute pas une question.

#146/ ES_C2_7_ES6_061006

Choisir une réponse qui n'est pas la bonne, mais qui a le plus de sens de se rapprocher de la bonne. Le hasard (varier la lettre). Répondre correctement à une question sur deux. Répondre correctement à une seule section prétendant qu'elle est notre seule partie de compréhension. Prendre la même lettre sur une même section pour n'avoir que quelques chances de tomber sur la bonne réponse.

#147/ ES_C2_7_ES7_061006

Pour « Phrase », « Dialogue » et « mini exposé », sachant qu'une réponse sur quatre doit être bonne si je réponds aléatoirement, je peux passer rapidement à la prochaine section (la partie auditive est longue). Pour la partie vocabulaire et grammaire, je sais que les questions sont faciles, donc j'y réponds rapidement en sachant que j'ai 90% ou plus. La partie analyse d'erreurs commence à être un peu plus difficile, surtout avec la radio que j'ai, j'estime mon succès à 70%. La partie lecture commence vraiment à être difficile et la concentration est presque impossible avec la radio qui me déconcentre. Je réponds tout de même aux questions en évaluant mon taux de réussite à 50%. En résumé, pour les trois premières parties, 8,5 points. Vocabulaire et grammaire : 26,1 points. Analyse d'erreur : 4,2 points et lecture : 7 points. Donc 53,58% est la note que je devrais avoir. Mais le résultat est variable donc, je pourrais passer puisque lorsque je ne savais pas les réponses, j'avais une bonne chance de deviner.

#148/ ES_C2_7_ES8_061006

Réussir la plupart des questions de la section 1 en faisant quelques erreurs et faire la majorité des erreurs dans la section « grammaire et vocabulaire ». Repérer un mot dit pour le CD et prendre la deuxième réponse qui ressemble le plus à la bonne et qui contient ce mot, mais qui n'est pas la bonne. Ne pas faire la distinction entre « fourty » et « fourteen » mais avoir l'autre partie de la réponse correcte. Manquer quelques questions très basiques en prenant la réponse qui a le moins rapport. Ne pas manquer trop de questions consécutives. Inverser jeudi et mardi. Tomber dans les attrapes par exprès. Faire des erreurs de préposition et d'accord (mal traduit du français).

#149/ ES_C2_7_ES9_061006

Je réponds à deux bonnes réponses et deux autres mauvaises (qui peuvent porter à confusion, mais que dans le fond je savais). Et ainsi de suite ou à peu près. Répondre n'importe quoi.

APPENDICE C

REPÉRAGE DES MOTS SIGNIFICATIFS ET FORMATION DE CLASSES PAR LE REGROUPEMENT SÉMANTIQUE : LISTE DES STRATÉGIES OBSERVÉES ET LEURS DESCRIPTEURS

Descripteurs	Nom de la stratégie
1. Mots semblables 2. Identifier la bonne réponse, ne pas la choisir 3. Choisir la pire réponse, la plus improbable 4. Lorsqu'il y a possibilité de confusion 5. Lorsque la question et la réponse sont longues 6. Mettre la réponse qui se rapproche le plus de la bonne 7. Lorsque la réponse est trop évidente 8. Lorsque le répondant connaît la réponse 9. …Types d'erreurs…	Choisir la mauvaise réponse
1. Lorsque trop évidente 2. Pour être réaliste	Choisir la bonne réponse
1. Se mettre dans la peau d'une personne qui a de la difficulté 2. (d'un non-anglophone, francophone); faire des erreurs réalistes 3. Choisir la réponse la plus rapprochée de la bonne 4. Association de mots dans la question et la réponse 5. Traduire mot à mot 6. Erreurs de nuances phonétiques 7. Mélanger les homophones 8. Erreurs de compréhension de la question 9. Interpréter le sens général 10. Avoir de faux repères 11. Ne pas savoir la différence entre certains mots 12. Inventer des problèmes 13. Ne pas répondre aux questions qui contiennent de longs mots 14. Faire des erreurs lorsque des mots sont complexes 15. D'après une formulation de question qui peut porter à confusion	Tromperie

Descripteurs	Nom de la stratégie
1. Écouter le moins possible 2. Être dans la lune 3. Lire rapidement (en diagonale)	Inattention
1. Vitesse (lire rapidement) 2. Sens des mots	Erreur de lecture
1. Ne pas être flagrant 2. Être subtil 3. Répartir ses erreurs un peu partout 4. Répartir des bonnes réponses un peu partout 5. Choisir de bonnes réponses pour être moins suspect 6. Ne pas donner l'impression d'avoir tricher	Camouflage
1. Cocher n'importe quoi 2. Ne pas lire, ne pas écouter 3. Écrire les réponse à l'avance 4. Répondre à des questions d'une partie du test d'après les questions d'une autre partie 5. Répondre les yeux fermés	Choisir une réponse au hasard (bonne ou mauvaise)
1. Éviter d'insérer trop de mauvaises réponses ou l'inverse 2. Calculer le nombre de points accumulés 3. Calculer le nombre d'erreurs nécessaires 4. Calculer le nombre de lettres choisies	Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses
1. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Alterner les bonnes et mauvaises réponses
2. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile) 3. Se classer à un niveau moyen 4. Éviter d'être en mise à niveau	Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile) Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier
1. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse
1. Choisir la réponse la plus drôle	Choisir une réponse d'après une émotion

Descripteurs	Nom de la stratégie
1. Ex. 1A 2D 3A 3C 2. Additionner ou soustraire à la réponse précédente un nombre 3. Sans réfléchir 4. La première réponse qui vient en tête 5. Les même lettres de façon répétitive 6. La même lettre de manière récurante	Répondre de façon systématique
1. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer	Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer
1. Plusieurs stratégies utilisées (plus de 3)	Diversifier les stratégies
1. Consulter un pair	Consulter un pair
1. Par message texte 2. Motivation : être dans le même cous qu'un(e) ami(e) 3. Se fier aux réponse inscrites par d'autres élèves dans le questionnaire 4. Communiquer avec ses pairs (ex. coup de crayon) 5. Regarder la copie du voisin arrière avec un mirroir	Copier sur un pair
1. Ne pas répondre	Ne pas répondre
1. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés	Choisir les réponses d'après ses chiffres préféré
1. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Association de mots lu ou entendu question/réponse
1. Erroné le sens d'un mot volontairement	Erroné le sens d'un mot volontairement

APPENDICE D

REGROUPEMENT DES STRATÉGIES ET CODE ALPHANUMÉRIQUE ASSOCIÉ

Niveau 1 : Poser un geste d'après une stratégie simple

1- Stratégies de hasard

A. Choisir une réponse au hasard (bonne ou mauvaise)

- Cocher n'importe quoi
- Ne pas lire, ne pas écouter
- Écrire les réponse à l'avance
- Répondre à des questions d'une partie du test d'après les questions d'une autre partie
- Répondre les yeux fermés

B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse

C. Choisir une réponse d'après une émotion

- Choisir la réponse la plus drôle

D. Répondre de façon systématique

- Ex. 1A 2D 3A 3C
- Additionner ou soustraire à la réponse précédente un nombre
- Sans réfléchir
- La première réponse qui vient en tête
- Les même lettres de façon répétitive
- La même lettre de manière récurante

E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés

2- **Stratégie d'absence de réponse**

F. Ne pas répondre

Niveau 2 : Choisir une/des stratégie(s) simple(s) sans nommer l'intention, le but

3- **Stratégies uniques**

G. Choisir la mauvaise réponse
- Mots semblables
- Identifier la bonne réponse, ne pas la choisir
- Choisir la pire réponse, la plus improbable
- Lorsqu'il y a possibilité de confusion
- Lorsque la question et la réponse sont longues
- Mettre la réponse qui se rapproche le plus de la bonne
- Lorsque la réponse est trop évidente
- Lorsque le répondant connaît la réponse
- …Types d'erreurs…

H. Choisir la bonne réponse
- Lorsque trop évidente
- Pour être réaliste

I. Inattention
4. Écouter le moins possible
5. Être dans la lune

J. Erreur de lecture
- Vitesse (lire rapidement)
- Sens des mots

4- **Stratégies doubles**

K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item (facile, difficile)

L. Association de mots lu ou entendu question/réponse

M. Erroné le sens d'un mot volontairement

N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses

O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer

5- **Stratégie multiple**

P. Diversifier les stratégies
- Plusieurs stratégies utilisées (+de 3)

Niveau 3 : Stratégie complexe. Faire un choix avec une intention de départ claire, un but précis

6- **Stratégies de premier plan**

Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair
- Par message texte
- Motivation : être dans le même cours qu'un(e) ami(e)
- Se fier aux réponses inscrites par d'autres élèves dans le questionnaire
- Communiquer avec ses pairs (ex. coup de crayon)
- Regarder la copie du voisin arrière avec un mirroir

R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier
- Se classer à un niveau moyen
- Éviter d'être en mise à niveau

S. Tromperie
- DFN : Se mettre dans la peau d'une personne qui a de la difficulté (d'un non-anglophone, francophone); faire des erreurs réalistes
- Choisir la réponse la plus rapprochée de la bonne
- Association de mots dans la question et la réponse
- Traduire mot à mot
- Erreurs de nuances phonétiques
- Mélanger les homophones
- Erreurs de compréhension de la question
- Interpréter le sens général
- Avoir de faux repères
- Ne pas savoir la différence entre certains mots
- Inventer des problèmes
- Ne pas répondre aux questions qui contiennent de longs mots
- Faire des erreurs lorsque des mots sont complexes
- D'après une formulation de question qui peut porter à confusion

7- Stratégies de second plan

T. Camouflage
- Ne pas être flagrant
- Être subtil
- Répartir ses erreurs un peu partout
- Répartir des bonnes réponses un peu partout
- Choisir de bonnes réponses pour être moins suspect
- Ne pas donner l'impression d'avoir tricher

U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses
- Éviter d'insérer trop de mauvaises réponses ou l'inverse
- Calculer le nombre de points accumulés
- Calculer le nombre d'erreurs nécessaires
- Calculer le nombre de lettres choisies

APPENDICE E

ANALYSE DES STRATÉGIES PAR CHAQUE RÉPONDANT ET OBSERVATION DE LEUR COMPORTEMENT

Répondant : # 1/ ES_C1_6321_090506_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1132321241212241422342121141431413421431344134134134413144132432142114313132312424212

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0
1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0

Répondant : # 1/ ES_C1_6321_090506_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 1/ ES_C1_6321_090506_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 1/ ES_C1_6321_090506_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier	Pour le test, j'ai essayé de me classer à un niveau moyen. Je devais donc éviter de commettre trop d'erreurs pour ne pas être classé dans un cours de mise à niveau. J'ai donc volontairement indiqué une mauvais réponse environ une fois sur deux ou trois. J'essayais de répartir mes erreurs un peu partout et souvent à des questions où les erreurs étaient « normales » autrement dit j'ai répondu correctement aux questions les plus faciles.	√√√√	5	100	-	-
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 1/ ES_C1_6321_090506_ES1

Catégories retenues :
R-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 2/ ES_C1_6321_090506_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2112211112211111112121112112122111111211111112111121112111111111111211112111111121121

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 2/ ES_C1_6321_090506_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 2/ ES_C1_6321_090506_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Trouver la bonne réponse si ce n'est pas A, mettre A, sinon mettre B (une exception car la réponse était trop évidente). Pas la meilleure stratégie.	√√	2	100	-	-
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 2/ ES_C1_6321_090506_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 2/ ES_C1_6321_090506_ES2

Catégories retenues :
D-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 3/ ES_C1_6321_090506_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3443122112441231332314121141411211112311411442324334133431311144313231122323114143212

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0
0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 3/ ES_C1_6321_090506_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 3/ ES_C1_6321_090506_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 3/ ES_C1_6321_090506_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				100		1
T. Camouflage	Il s'agissait aussi de mettre des bonnes réponses un peu partout.	√	1	50	-	-
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Il s'agissait d'avoir environ 15 % de bonnes réponses pour ne pas donner l'impression de m'être sous classée. Je crois que ce pourcentage est adéquat pour me rendre à 101.	√	1	50		

Répondant : # 3/ ES_C1_6321_090506_ES3

Catégories retenues :
T,U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 4/ ES_C1_6321_090506_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2314211324121213241231113323231441233241232231421432414233214231423122114232121323124

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0

Répondant : # 4/ ES_C1_6321_090506_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 4/ ES_C1_6321_090506_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'ai répondu à la moitié des questions complètement aléatoirement.	√	1	50	-	-
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai répondu à l'autre moitié en visant les réponses où j'étais certain qu'elles étaient mauvaises.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 4/ ES_C1_6321_090506_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 4/ ES_C1_6321_090506_ES4

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 5/ ES_C1_6321_090506_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2341233114232433312143421213443144421122132144442143423141231123321411131141113433334

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 5/ ES_C1_6321_090506_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 5/ ES_C1_6321_090506_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Lorsqu'un mot qui était dit dans la question ou le texte revenait dans une des réponses, je choisissais celle-là.	√	1	50%	-	-
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 5/ ES_C1_6321_090506_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Sinon, j'ai répondu au hasard aux autres questions, en prenant soin de ne jamais répondre trop souvent la bonne réponse.	√	1	50%		

Répondant : # 5/ ES_C1_6321_090506_ES5

Catégories retenues :
L-4-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 6/ ES_C1_6321_090506_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2224123213212431412313123223211441221323422412433134234132243221111211131412144223214

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0
0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0

Répondant : # 6/ ES_C1_6321_090506_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 6/ ES_C1_6321_090506_ES6	STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)					
Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				30		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je n'ai pas lu les consignes pour aucune des parties. Ainsi, je ne savais pas quoi faire pour la partie d'analyse d'erreurs (…) Pour le vocabulaire, je lisais aussi très bien et des fois, je ne finissais même pas la lecture de la phrase. J'ai utilisé la même technique pour la partie grammaire. Pour la partie lecture, j'ai lu vraiment rapidement et je n'ai pas regardé dans le texte pour répondre. J'ai répondu par mémoire.	√√√	3	30	-	-
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				30		2
G. Choisir la mauvaise réponse	(…) et j'ai répondu en mettant la première phrase que je trouvais être incorrecte sans lire les autres.	√	1	10	-	-
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Pour la première partie, je lisais les phrases très rapidement et répondais à la question où il y avait des mots que j'avais entendus sur la cassette. Dans la partie des dialogues et des minis exposés, j'essayais d'écouter le moins possible, j'étais dans la lune. Ainsi je répondais à ce que je croyais avoir compris ou à des réponses proches des bonnes réponses en signification.	√√	8	20	-	-
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 6/ ES_C1_6321_090506_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 6/ ES_C1_6321_090506_ES6

Catégories retenues :
A-1-N1
I-3-N2
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 7/ ES_C1_6322_060506_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4323111313411234424142113241321344341432231321214221241211333143114112134122212232143

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0
0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0

Répondant : # 7/ ES_C1_6322_060506_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 7/ ES_C1_6322_060506_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				25		1
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	tout en faisant de jolis motifs et alternances sur la feuille réponse.	√	1	25		
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				25		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Par la suite, je me suis efforcé de toujours prendre la pire réponse à chaque question	√	1	25		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer	C'est bien simple, j'ai commencé par cocher au hasard un nombre x de questions. J'ai répondu correctement à ces questions pour ne pas avoir que des mauvaises réponses (ce qui ne serait pas subtil).	√√	2	50		
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 7/ ES_C1_6322_060506_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 7/ ES_C1_6322_060506_ES1

Catégories retenues :
O-4-N2
G-3-N2
B-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 8/ ES_C1_6322_060506_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4343223444414322111341133331214421234333344134224411243233432132412222441222332332432

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0
1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1

Répondant : # 8/ ES_C1_6322_060506_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 8/ ES_C1_6322_060506_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						2
A. Choisir une réponse au hasard	Des fois, je répondais aussi au hasard et je répondais ainsi plus rapidement au questionnaire. Des fois, je n'écoutais tout simplement pas les dialogues ou ne lisait pas les textes.	√√√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	Je m'amusais aussi à faire des motifs avec les cases de réponse.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion	J'ai pris la moitié du temps, la réponse la plus drôle (…)	√				
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						3
G. Choisir la mauvaise réponse	(…) ou la réponse inverse de la bonne.	√				
H. Choisir la bonne réponse	Pour faire paraître que j'ai quand même quelques aptitudes en anglais, je choisissais parfois la bonne réponse.	√				
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 8/ ES_C1_6322_060506_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 8/ ES_C1_6322_060506_ES2

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1 ; 3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 9/ ES_C1_6322_060506_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4122413114231331341423143214422113421221432144434134233421233143322424121143211431344

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 9/ ES_C1_6322_060506_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 9/ ES_C1_6322_060506_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Prendre la réponse la plus proche de la bonne (…)	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse	(…)et en glisser une bonne de temps en temps.	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 9/ ES_C1_6322_060506_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 9/ ES_C1_6322_060506_ES3

Catégories retenues :
G,H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 10/ ES_C1_6322_060506_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3132131341313232113212132334212243224142234132123313411241342131432231132132232312233

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1
0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 10/ ES_C1_6322_060506_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 10/ ES_C1_6322_060506_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		2
A. Choisir une réponse au hasard	À la fin je suis allée au hasard.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 10/ ES_C1_6322_060506_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				66,6		1
T. Camouflage	J'ai laissé des bonnes réponses pour que ça fasse moins suspect.	√	1	33,3		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	J'ai écrit les mauvaises réponses plus souvent que les bonnes.	√	1	33,3		

Répondant : # 10/ ES_C1_6322_060506_ES4

Catégories retenues :
U-7-N3
T-7-N3
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 11/ ES_C1_6322_060506_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1223124241243224431132412424221323431223122111212214243123132231332134133432421424412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1
1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1

Répondant : # 11/ ES_C1_6322_060506_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 11/ ES_C1_6322_060506_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 11/ ES_C1_6322_060506_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				100		1
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Je fais l'examen intégralement avec des points. Je calcule le nombre de fautes besoin pour rouler. Je remplis les cases avec une méthode aléatoire en gardant un certain nombre de bonnes réponses.	√√√	3	100		

Répondant : # 11/ ES_C1_6322_060506_ES5

Catégories retenues :
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 12/ ES_C1_6322_060506_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2131123121324222421212342312112432312213313312243123221343123242442132434242342412412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0
0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1

Répondant : # 12/ ES_C1_6322_060506_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 12/ ES_C1_6322_060506_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	C'est de prendre la bonne réponse et d'écrire le contraire, (…)	√√	2	50		
H. Choisir la bonne réponse	(…) mais, à quelques reprises, il faut mettre une bonne réponse.	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 12/ ES_C1_6322_060506_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 12/ ES_C1_6322_060506_ES6

Catégories retenues :
G,H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 13/ ES_C1_6322_060506_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3313233124333133232144131442332134441322412442311431333111144111112111111441124213 24

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant · # 13/ ES_C1_6322_060506_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 13/ ES_C1_6322_060506_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Je trouvais la bonne réponse parmi les choix proposés et j'écrivais le contraire de ce que je pensais.	√	1	100		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 13/ ES_C1_6322_060506_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
[illegible]	[illegible]					
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 13/ ES_C1_6322_060506_ES7

Catégories retenues :
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 14/ ES_C1_6322_060506_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
42221212112222341211133422112112434134232211312243123434432323321431234311113124244 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1
0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1

Répondant : # 14/ ES_C1_6322_060506_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 14/ ES_C1_6322_060506_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 14/ ES_C1_6322_060506_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				66,6		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	J'ai simulé une faiblesse pour la compréhension orale. Lorsqu'il y avait une possibilité de confusion, j'ai souvent opté pour la mauvaise réponse.	√√	2	66,6		
7- Stratégies de second plan				33,3		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Pour la partie écrite, j'ai faussé environ une fois sur trois (1/3) en répondant correctement à la question trop facile.	√	1	33,3		

Répondant : # 14/ ES_C1_6322_060506_ES8

Catégories retenues :
S-6-N3
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 15/ ES_C1_6362_090506_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
144131433144414412113431234431114333131341444112132141242342222414211133311234443214 2

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1
1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0

Répondant : # 15/ ES_C1_6362_090506_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 15/ ES_C1_6362_090506_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 15/ ES_C1_6362_090506_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				100		1
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	J'ai tenté d'avoir un résultat de 1/3 pour chaque exercice.	√	1	100		

Répondant : # 15/ ES_C1_6362_090506_ES1

Catégories retenues :
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 16/ ES_C1_6362_090506_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1131144411321232222332132341134113243142314114312332421134331141322333123332212423331

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1
0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 16/ ES_C1_6362_090506_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 16/ ES_C1_6362_090506_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	Écrire n'importe quoi sans lire les questions.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	(...) plus si la question et la réponse sont longues mettre une mauvaise réponse.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 16/ ES_C1_6362_090506_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		3
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Mettre le 1/3 des réponses mauvaises (...)	√	1	33,3		

Répondant : # 16/ ES_C1_6362_090506_ES2

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 17/ ES_C1_6362_090506_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1132424221424241322322343341423443434233341331234112431143234332242422434232342222412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1

Répondant : # 17/ ES_C1_6362_090506_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 17/ ES_C1_6362_090506_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Répondre mal dans les sections avec la cassette.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 17/ ES_C1_6362_090506_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				50		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Inventer des problèmes ave la grammaire.	√	1	50		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 17/ ES_C1_6362_090506_ES3

Catégories retenues :
G-3-N2
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 18/ ES_C1_6362_090506_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1132114224114344442322123311413433224231244134234332343443233412343142444123413241324

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1
0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0

Répondant : # 18/ ES_C1_6362_090506_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 18/ ES_C1_6362_090506_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'ai choisi les réponses au hasard pour les deux dernières sections.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	J'ai fait quelques exceptions quand la réponse était trop évidente.	√	1	33,3		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		3
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Une réponse sur deux, j'ai mis la 2e réponse possible ou celle qui pourrait faire hésiter.	√	1	33,3		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 18/ ES_C1_6362_090506_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 18/ ES_C1_6362_090506_ES4

Catégories retenues :
N-4-N2
A-1-N1
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 19/ ES_C1_6362_090506_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1234424443131244442322343231211443224923132331224332143423233333343132414142342221412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1
0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1

Répondant : # 19/ ES_C1_6362_090506_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 19/ ES_C1_6362_090506_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	À la fin, j'ai fait vite pour donner l'impression que l'examen était presque fini. Je n'ai donc pas lu le texte.	√√	2	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Mélange de bonnes et de mauvaises réponses. Quand j'ai l'impression de mettre trop de bonnes réponses, j'en mets plusieurs mauvaises de suite (alternance).	√√	2	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 19/ ES_C1_6362_090506_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 19/ ES_C1_6362_090506_ES5

Catégories retenues :
A-1-N1
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 20/ ES_C1_6362_090506_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2343212134341324212244131123443114111342133143141231214232421141234321432113413432234

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0

Répondant : # 20/ ES_C1_6362_090506_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 20/ ES_C1_6362_090506_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	(…) et je n'ai pas lu les 2 textes des 2 dernières sections (lecture).	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion	J'ai mis les réponses que je trouvais les plus comiques en certaines occasions.	√	1	33,3		
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture	Dans la partie écrite, j'ai lu les questions assez rapidement (…)	√	1	33,3		
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 20/ ES_C1_6362_090506_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 20/ ES_C1_6362_090506_ES6

Catégories retenues :
C-1-N1
A-1-N1
J-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 21/ ES_C1_6362_090506_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1142424441124241422112322343212443233433424311224112341413332442442132331223243244231

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1
1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0

Répondant : # 21/ ES_C1_6362_090506_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 21/ ES_C1_6362_090506_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Mis à part les derniers où j'ai répondu ce que je pensais sans lire les textes.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	J'ai mis une mauvaise réponse intentionnelle par 4 réponses.	√	1	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 21/ ES_C1_6362_090506_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 21/ ES_C1_6362_090506_ES7

Catégories retenues :
A-1-N1
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 22/ ES_C1_6362_090506_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3131324231311441141131143141413414211123122134222314243423332333432422231332122422314

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0
0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 22/ ES_C1_6362_090506_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 22/ ES_C1_6362_090506_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	Écrire des réponses au hasard.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Choisir les réponses semblables (mais mauvaises).	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		3
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Alterner bonne-bonne-mauvaise, etc.	√	1	33,3		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant # 22/ ES_C1_6362_090506_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 22/ ES_C1_6362_090506_ES8

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 23/ ES_C1_6362_090506_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3131444243224231141112322242142443131223144342243332311343232434111431441312314422441

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1
1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1

Répondant : # 23/ ES_C1_6362_090506_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 23/ ES_C1_6362_090506_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Répondre au hasard à toutes les 2 questions.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Répondre de façon systématique : ex : 1 A 2 D 3A 3C	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Répondre avec la réponse qui s'approche le plus de la bonne réponse.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Ne pas être attentif aux dialogues volontairement.	√				
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Répondre 1 question sur 3 avec la bonne réponse.	√				
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	6	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 23/ ES_C1_6362_090506_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 23/ ES_C1_6362_090506_ES9

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1 ; 3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 24/ ES_C1_6362_090506_ES10

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1133121411123241411313343322313423221223324231424112444232222431242434431241342222413

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1

Répondant : # 24/ ES_C1_6362_090506_ES10

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 24/ ES_C1_6362_090506_ES10 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				66,6		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Si la question est trop facile, ne pas la rater.	√	1	33,3		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Alterner entre plusieurs réponses. Utiliser les méthodes au hasard, ne pas utiliser en ordre) Une vraie réponse pour une fausse. 2 vraies réponses pour une fausse 2 fausses réponses pour une vraie 2 vraies réponses pour 2 fausses 2 fausses réponses pour 2 vraies, etc.	√	1	33,3		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 24/ ES_C1_6362_090506_ES10

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Ne pas dépasser 3 pour 1.	√	1	33,3		

Répondant : # 24/ ES_C1_6362_090506_ES10

Catégories retenues :
N-4-N2
K-4-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 25/ ES_C1_6362_090506_ES11

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
341242343411343421114413243111211411141243422114233114331143332414421214412241344 3314

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0

Répondant : # 25/ ES_C1_6362_090506_ES11

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 25/ ES_C1_6362_090506_ES11

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai simplement répondu par une des trois mauvaises réponses, sans prendre compte de la crédibilité de cette réponse.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 25/ ES_C1_6362_090506_ES11

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage	Par contre, j'ai répondu correctement environ une fois sur 4 ou 5 pour ne pas donner l'impression aux correcteurs que j'ai triché.	√	1	50		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 25/ ES_C1_6362_090506_ES11

Catégories retenues :
G-3-N2
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 26/ ES_C1_6324_030506_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1112113213312334412313343111412243321423421134441314334312244314232443133141323422132

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1
0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 26/ ES_C1_6324_030506_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 26/ ES_C1_6324_030506_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse	La stratégie que j'ai utilisée est que je répondais majoritairement par des mauvaises réponses qui avaient des mots semblables aux paroles ou aux textes. Je visais les réponses plus rapprochées mais pas tout à fait la bonne.	√√	2	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				25		3
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Une fois de temps à autre, j'ai répondu la bonne réponse aux questions qui me semblaient bien évidentes.	√	1	25		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant · # 26/ ES_C1_6324_030506_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				25		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Aussi, je crois m'avoir basé sur des erreurs communes auprès de mes amis, famille, etc. Je me mettais dans la peau d'une personne qui comprend mal.	√	2	25		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 26/ ES_C1_6324_030506_ES1

Catégories retenues :
G-3-N2
S-6-N3
K-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 27/ ES_C1_6324_030506_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4134213213222234342413123313223443421412342414442134333123232211144434441134414122211

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0

Répondant : # 27/ ES_C1_6324_030506_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 27/ ES_C1_6324_030506_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				40		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai essayé d'éviter systématiquement la bonne réponse, sauf quand elle était trop évidente, ou de temps en temps pour être réaliste. Pour choisir la mauvaise réponse, j'ai pris celle qui ressemblait le plus à la bonne,	√√	2	40		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				20		3
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	soit généralement celle où l'on retrouve des éléments directement tirés de la question ou du texte ou de l'extrait mais un énoncé faux.	√	1	20		
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 27/ ES_C1_6324_030506_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				40		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	En gros, j'ai essayé de faire des erreurs réalistes, comme je pense qu'un non-anglophone en ferait (en faisant des erreurs de vocabulaire, par exemple).	√√	2	40		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 27/ ES_C1_6324_030506_ES2

Catégories retenues :
G-3-N2
S-6-N3
L-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 28/ ES_C1_6324_030506_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231323444423243141133122232213243223431344114323334133143241212243424141412412224242

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1
0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0

Répondant : # 28/ ES_C1_6324_030506_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 28/ ES_C1_6324_030506_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant . # 28/ ES_C1_6324_030506_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Tout simplement, en simulant l'attitude intellectuelle d'un francophone ne comprenant pas la notion d' « autre langue ». En ce sens que j'ai …le fait de traduire, mot pour mot les énoncés en français. De cette manière, certaines caractéristiques de la langue sont oubliées et donc plusieurs erreurs se glissent. Également j'ai fait exprès de ne pas comprendre les nuances phonétiques dans les nombres et de mélanger les homophones. De cette manière, le tout reste réaliste et le correcteur ne verra qu'une personne qui a une compréhension très limitée de la langue. À noter aussi que j'ai fait semblant de me méprendre sur la nature des questions de la section orale, en interprétant de manière générale plutôt qu'en ma basant su ce qui était explicitement dit.	√√√√√	6	100		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 28/ ES_C1_6324_030506_ES3

Catégories retenues :
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7). Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 29/ ES_C1_6324_030506_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4124123214114244421413121321221343234233221131232313334441311241344123311231442322412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1
1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1

Répondant : # 29/ ES_C1_6324_030506_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 29/ ES_C1_6324_030506_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 29/ ES_C1_6324_030506_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Pour me mettre dans la peau de quelqu'un de plus faible en anglais, j'ai commencé par moins bien lire les questions et différents choix de réponses. De cette manière, je ne retenais que quelques mots que je tentais de trouver ou d'associer à un des choix de réponses. Je ne me concentrais pas trop sur le sens ou le contenu de ce qui était dit, mais sur les différents mots. J'essayais de ne pas trop choisir les réponses longues ou comportant des mots moins utilisés lorsqu'on est plus faible en anglais. Au fond, ma stratégie principale était de toujours me référer à ce qui était dit, de prendre des mots clés et de trouver des associations simples plutôt que de m'attarder au sens des phrases. À part ça, je ne sais pas trop quoi dire…Mais, bon voilà!	√	1	100		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 29/ ES_C1_6324_030506_ES4

Catégories retenues :
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 30/ ES_C1_6324_030506_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1121411411121241121342143321211443231423224131214114443143232422422443414232142414432

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1

Répondant : # 30/ ES_C1_6324_030506_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 30/ ES_C1_6324_030506_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques		√√		66,6		1
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	J'ai fait des fautes d'inattention (…)	√	1	33,3		
J. Erreur de lecture	(…) et des erreurs de lecture quand j'ai lu les questions.	√	1	33,3		
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 30/ ES_C1_6324_030506_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan		√		33,3		2
T. Camouflage	Je m'accordais une faute de temps en temps, pour ne pas que ça soit flagrant.	√	I	33,3		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 30/ ES_C1_6324_030506_ES5

Catégories retenues :
I,J-3-N2
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 31/ ES_C1_6324_030506_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4234224341412241321323123232211243134221114124244114433441333142341444134341143223134

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1
1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0

Répondant : # 31/ ES_C1_6324_030506_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 31/ ES_C1_6324_030506_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				20		2
A. Choisir une réponse au hasard	Pour le vocabulaire, j'y suis allé au hasard (…)	√	1	20		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 31/ ES_C1_6324_030506_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				80		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Dans les sections orales, je cherchais dans les choix de réponses, celle qui ressemblait le plus à la bonne réponse selon moi. Si j'en trouvais une semblable, je la choisissais, me disant que si j'étais quelqu'un qui comprend mal l'anglais et ses subtilités, je ne saurais pas différencier des expressions. Si je ne trouvais aucune autre réponse ressemblant à la bonne,mais avec logique (une fois encore, lorsque la réponse était évidente, je la choisissais). je mettais la bonne, car la personne met toujours celle qu'il croit être la bonne (dans le cas où elle n'essaie pas de tricher) donc celle qui est le plus proche de ce qu'elle a entendu. Exemple : section dialogues, question no13, bonne réponse = d (si je me souviens bien) mais j'ai mis b parce que je me suis dit qu'une personne qui ne parle pas bien anglais aurait de la difficulté à différencier la prononciation de *eighteen* et *eighty*. Pour le reste (mini exposés et etc.) je ciblais les parties les plus difficiles à comprendre pour quelqu'un de mauvais en anglais et je répondais en essayant de me concentrer sur les mots qui m'avaient marqué dans cette même partie et je me basais là-dessus pour répondre. Exemple : No77 : All proceeds [...] providing crippled children w/opportunities to attend a summer camp [...]. J'ai répondu a, car j'y retrouvais les expressions soulignées ci hautes. C'est comme si je m'étais fixé des faux repères pour faire semblant que je voulais comprendre mais que je n'étais pas assez bonne.	√√√	4	80		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 31/ ES_C1_6324_030506_ES6

Catégories retenues :
S-6-N3
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 32/ ES_C1_6324_030506_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124441423242422312323332211423234233221334222142341143233332433142411432142112412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1
1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1

Répondant : # 32/ ES_C1_6324_030506_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 32/ ES_C1_6324_030506_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 32/ ES_C1_6324_030506_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				75		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Par contre, j'ai fait semblant d'avoir beaucoup de difficultés en grammaire et en lecture, ce qui est important car c'est la base du cours d'anglais. J'ai feint de ne pas savoir la différence entre : to, at, from, of, etc. Et pour la lecture, j'ai ajouté beaucoup d'erreurs pour montrer une difficulté en lecture.	√√√	3	75		
7- Stratégies de second plan				25		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Les catégories PHRASES/DIALOGUES/MINI-EXPOSÉS/VOCABULAIRE étaient relativement faciles, j'ai donc évité d'y insérer trop de mauvaises réponses.	√	1	25		

Répondant : # 32/ ES_C1_6324_030506_ES7

Catégories retenues :
S-6-N3
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 33/ ES_C1_6324_030506_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2332221142221343222413443412312444331134321432321413142144433133143234131333432431224

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0
1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0

Répondant : # 33/ ES_C1_6324_030506_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 33/ ES_C1_6324_030506_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				100		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	En alternance : 2 mauvaises réponses (celle en dessous de la bonne) et 1 bonne réponse.	√	1	100		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 33/ ES_C1_6324_030506_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 33/ ES_C1_6324_030506_ES8

Catégories retenues :
N-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 34/ ES_C1_6324_030506_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1324143231214124431212233122314131242321412313123324412312412311232241231432314232122

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0
0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 34/ ES_C1_6324_030506_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 34/ ES_C1_6324_030506_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard	Répondre au hasard.	√	1	100		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 34/ ES_C1_6324_030506_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 34/ ES_C1_6324_030506_ES9

Catégories retenues :
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 35/ ES_C1_6324_030506_ES10

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231423414124231321333234323121144323142322423123434243114323232242243441142114241 1

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1
1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1

Répondant : # 35/ ES_C1_6324_030506_ES10

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 35/ ES_C1_6324_030506_ES10

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				100		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	J'ai tenté de faire une erreur à chaque endroit où la question était quelque peu difficile, où il était facile de se mélanger entre 2 homonymes. Les plus faciles, j'ai tenté de toutes les réussir.	√√√	3	100		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 35/ ES_C1_6324_030506_ES10

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 35/ ES_C1_6324_030506_ES10

Catégories retenues :
K-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 36/ ES_C1_6324_030506_ES11

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1332144244114441411413312342111333423413244432214114431344322132141142414131141422213

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1
0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0

Répondant : # 36/ ES_C1_6324_030506_ES11

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 36/ ES_C1_6324_030506_ES11

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				100		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Tout d'abord, je me suis concentrée surtout pour la partie orale, puisque ma concentration était nécessaire. Ensuite, j'ai répondu avec la bonne réponse à une question sur 2.	√	1	100		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 36/ ES_C1_6324_030506_ES11

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 36/ ES_C1_6324_030506_ES11

Catégories retenues :
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 37/ ES_C1_6324_030506_ES12

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
42331321411122414221121233232113231314324244312243314414423414223414434342213424221 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1
1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0

Répondant : # 37/ ES_C1_6324_030506_ES12

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 37/ ES_C1_6324_030506_ES12

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Je mettais la mauvaise réponse qui se rapprochait le plus de la bonne réponse.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer	J'ai intentionnellement mis des mauvaises réponses de façon aléatoire.	√	1	33,3		
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 37/ ES_C1_6324_030506_ES12

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		3
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Dans certaines sections, j'en ai mis plus, comme dans celles auditives et moins dans les autres.	√	1	33,3		

Répondant : # 37/ ES_C1_6324_030506_ES12

Catégories retenues :
G-3-N2
O-4-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 38/ ES_C1_6324_030506_ES14

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124441124212421312323341211443234433224331433443333124224111232124123441323142321

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1
1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 38/ ES_C1_6324_030506_ES14

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 38/ ES_C1_6324_030506_ES14

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,6		1
A. Choisir une réponse au hasard	Ensuite, sans lire les questions, j'ai coché n'importe quoi dans l'analyse d'erreurs et dans la partie lecture.	√√	2	66,6		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 38/ ES_C1_6324_030506_ES14

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				33,3		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	J'ai fait comme si je ne savais pas lire. J'ai répondu correctement aux questions orales, mais j'ai systématiquement fait des erreurs dans la partie grammaire.	√	1	33,3		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 38/ ES_C1_6324_030506_ES14

Catégories retenues :
A-1-N1
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 39/ ES_C1_6324_030506_ES15

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2132223411221241321422121321413323313313323431223312144423314131222134343413121324422

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1
0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1

Répondant : # 39/ ES_C1_6324_030506_ES15

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 39/ ES_C1_6324_030506_ES15

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Alors pour la partie écoute, j'ai écouté et ensuite je lisais les questions et ou les réponses et finalement je répondais au hasard.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer	Pour la partie écriture, je cherchais, la réponse exacte, mais choisissait au hasard une lettre en laissant tomber ma main sur la feuille et alors je choisissais un doigt et la lettre qui était la plus proches, devenais alors la réponse.	√	1	50		
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 39/ ES_C1_6324_030506_ES15

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 39/ ES_C1_6324_030506_ES15

Catégories retenues :
A-1-N1
O-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 40/ ES_C1_6324_030506_ES16

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
12414242432332424223133423412114412244233241312241424341433144333431321142321323122 11

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0
0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0

Répondant : # 40/ ES_C1_6324_030506_ES16

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 40/ ES_C1_6324_030506_ES16

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 40/ ES_C1_6324_030506_ES16

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				100		1
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	. J'ai donc adopté la stratégie suivante : j'encerclais presque toutes les mauvaises réponses, mais notais d'un trait la bonne réponse (surtout pour la partie d'écoute) puis à la fin du tout, je revenais à mes réponses et me calculais environ 60 à 70% des bonnes réponses et modifiais ma feuille réponse de façon aléatoire pour atteindre le pourcentage. Dans la partie grammaire et suivante, je comptais le nombre de fautes sur mes doigts en me rappelant le nombre que je m'étais permis.	√√√	3	100		

Répondant : # 40/ ES_C1_6324_030506_ES16

Catégories retenues :
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 41/ ES_C1_6324_030506_ES17

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231144431124241121322423343211443231433421231234333443131333332422123434421142222412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1
1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1

Répondant : # 41/ ES_C1_6324_030506_ES17

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 41/ ES_C1_6324_030506_ES17

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Je mettais quelques bonnes réponses, 1 ou 2 mauvaises et ainsi de suite.	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Quand il y avait 2 réponses plutôt semblables, je mettais celle erronée (comme si j'avais eu une erreur d'inattention).	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Je n'ai pas mis 100% de mon attention comme à l'habitude.	√				
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 41/ ES_C1_6324_030506_ES17

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan		√				
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	À chaque fois qu'il y avait un mot plus dur, je mettais une erreur sur mon questionnaire de façon à ce que le correcteur se dise que je n'ai pas un « grand »vocabulaire.	√				
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 41/ ES_C1_6324_030506_ES17

Catégories retenues :
P-5-N2
(3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 42/ ES_C1_6324_030506_ES18

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2132143113431324133234142341211443422423333241231413323231123432342122114221342234124

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 1
0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0

Répondant : # 42/ ES_C1_6324_030506_ES18

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 42/ ES_C1_6324_030506_ES18

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,6		1
A. Choisir une réponse au hasard	Mon but étant d'avoir le plus bas possible, j'ai répondu au hasard à la plupart des questions (…) Sachant que c'est un ordinateur qui vérifie l'examen, j'ai tenté de disposer mes réponses le plus aléatoire possible.	√√	2	66,6		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 42/ ES_C1_6324_030506_ES18

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	(…) sauf une dizaine pour être sûr que j'aurais tout de même un certain nombre de bonnes réponses.	√	1	33,3		

Répondant : # 42/ ES_C1_6324_030506_ES18

Catégories retenues :
A-1-N1
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 43/ ES_C1_6323_050506_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
9999999999999999999999999999999933344332233222343212343212343214231423421132334222 34

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 43/ ES_C1_6323_050506_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 43/ ES_C1_6323_050506_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Pour les sections vocabulaire, grammaire et analyse d'erreurs, j'ai répondu au hasard en suivant un « pattern ».	√√	2	50		
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Pour les sections de lecture, j'ai répondu soit le contraire de l'énoncé (…)	√	1	25		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	(…) ou simplement la première réponse qui me venait en tête.	√	1	25		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 43/ ES_C1_6323_050506_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 43/ ES_C1_6323_050506_ES1

Catégories retenues :
D-1-N1
G,I-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 44/ ES_C1_6323_050506_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
9999999999999999999999999999999912312332321312341341114321233221334221341214142233 32

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0

Répondant : # 44/ ES_C1_6323_050506_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 44/ ES_C1_6323_050506_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 44/ ES_C1_6323_050506_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	J'ai essayé de faire des erreurs qui amèneraient à faire croire que j'ai un manque de grammaire et de vocabulaire. J'ai également fait des erreurs pour montrer que j'ai un manque de compréhension.	√√	2	100		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 44/ ES_C1_6323_050506_ES2

Catégories retenues :
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 45/ ES_C1_6323_050506_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
99999999999999999999999999999999912332144332324422414232323323114132431322232233233 23

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 45/ ES_C1_6323_050506_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 45/ ES_C1_6323_050506_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 45/ ES_C1_6323_050506_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Puisque je connais les bonnes réponses, il est possible pour moi de volontairement choisir les mauvaises réponses. Pour faire du sens, il est préférable de toujours choisir les réponses qui sonner plus français, car il est plus facile d'expliquer pourquoi on a choisi (les débutants choisissent les mots plus français). Éviter les pièges évidents.	√√√	3	100		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 45/ ES_C1_6323_050506_ES3

Catégories retenues :
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 46/ ES_C1_6323_050506_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999914313323111244423144231231222221421219212121424234 43

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1

Répondant : # 46/ ES_C1_6323_050506_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 46/ ES_C1_6323_050506_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	D'autant plus, les questions faciles comme les questions de la section vocabulaire, j'ai mis les bonnes réponses pour donner un minimum de validité au classement.	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 46/ ES_C1_6323_050506_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				50		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Ma stratégie a été de limiter mon vocabulaire pour la plupart des questions. Par exemple, les questions 71, 73, 75, 77, avaient de longs mots et je les ai sautés comme le ferait quelqu'un qui n'a pas un très grand vocabulaire.	√	1	50		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 46/ ES_C1_6323_050506_ES4

Catégories retenues :
H-3-N2
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 47/ ES_C1_6323_050506_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
9999999999999999999999999999999943314132214312333344324342322324344131342224423224 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1

Répondant : # 47/ ES_C1_6323_050506_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 47/ ES_C1_6323_050506_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour la partie lecture, je n'ai tout simplement pas lu les textes.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	J'ai aussi mis des erreurs dans les questions où il y a eu des mots plus complexes pour un débutant.	√	1	33,3		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 47/ ES_C1_6323_050506_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				33,3		3
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Ma stratégie a été de commettre certaines erreurs que des gens ayant de la difficulté en anglais auraient pu faire, en mettant certaines bonnes réponses.	√	1	33,3		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 47/ ES_C1_6323_050506_ES5

Catégories retenues :
A-1-N1
K-4-N2
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 48/ ES_C1_6323_050506_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999992442142223124442114422122231344133421112133214414234

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 48/ ES_C1_6323_050506_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 48/ ES_C1_6323_050506_ES6 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				25		2
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion	Des fois, j'ai choisi la réponse la plus drôle ou la plus farfelue,	√	1	25		
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				75		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai tout simplement identifié la meilleure réponse et ensuite j'ai choisi une des trois autres réponses. Il y a même des questions où j'ai choisi la 2e meilleure réponse parmi les choix.	√√	2	50		
H. Choisir la bonne réponse	Par contre, quelques fois, j'ai choisi la meilleure réponse.	√	1	25		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 48/ ES_C1_6323_050506_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 48/ ES_C1_6323_050506_ES6

Catégories retenues :
G-3-N2
H-3-N2
C-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 49/ ES_C1_6323_050506_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999943414443214422344231422433344132412342132341342123 34

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0

Répondant . # 49/ ES_C1_6323_050506_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 49/ ES_C1_6323_050506_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		2
A. Choisir une réponse au hasard	(…) et, pour le reste, j'ai tout simplement écrit n'importe quoi.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				66,6		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Pour la plupart des questions, j'ai simplement écrit la réponse suivante à celle qui convenait.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse	Bien sûr j'ai répondu correctement à quelques questions (…)	√	1	33,3		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 49/ ES_C1_6323_050506_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 49/ ES_C1_6323_050506_ES7

Catégories retenues :
G,H-3-N2
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 50/ ES_C1_6323_050506_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999932344324243414143144411332124223321311114332423124 33

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1
1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1

Répondant : # 50/ ES_C1_6323_050506_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 50/ ES_C1_6323_050506_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Dans la section Lecture, j'ai été beaucoup trop vite et j'ai choisi au hasard quelques réponses comme mon but est de me sous classer, j'essaie d'aller plus vite.	√√√	3	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 50/ ES_C1_6323_050506_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				50		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier	Je m'assure de réussis au moins 1/3 des bonnes réponses afin de me faire classer au niveau intermédiaire. J'utilise une réponse qui est possible, qui fait quand même du sens. Lorsque j'ai répondu à trop de bonnes réponses, je m'arrange pour que les 5 suivantes soient erronées. J'essaie de rendre ma grammaire la plus mauvaise possible. Le plus important c'est de répondre de façon à ce que cela ne paraisse pas comme en utilisant des choix qui auraient pu être bons, qui ne s'éloignent pas trop de la bonne réponse.	√√√	3	50		
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 50/ ES_C1_6323_050506_ES8

Catégories retenues :
A-1-N1
R-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 51/ ES_C1_6323_050506_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
99999999999999999999999999999999944212133322442233444132313123442311123223223121443 22

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0
0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 51/ ES_C1_6323_050506_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 51/ ES_C1_6323_050506_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Ensuite, je me suis tannée et j'ai répondu aléatoirement a, b, c, ou d.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 51/ ES_C1_6323_050506_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				50		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	J'ai commencé par répondre à la 2e réponse plausible avec moins de connaissances en anglais.	√	1	50		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 51/ ES_C1_6323_050506_ES9

Catégories retenues :
A-1-N1
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 52/ ES_C1_6323_050506_ES10

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999932344332243312243124414432324323234132313423132332 14

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 52/ ES_C1_6323_050506_ES10

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 52/ ES_C1_6323_050506_ES10

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard	Rendre ces tests plus longs peut aussi décourager les élèves qui finiront par répondre au hasard sans lire les questions. C'est ce que j'ai fait à partir de la question 65.	√√	2	100		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 52/ ES_CI_6323_050506_ES10

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 52/ ES_CI_6323_050506_ES10

Catégories retenues :
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 53/ ES_C1_6323_050506_ES11

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
9999999999999999999999999999999944341341221312243444414412324324121224342322422224 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0
1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1

Répondant : # 53/ ES_C1_6323_050506_ES11

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 53/ ES_C1_6323_050506_ES11

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				66,6		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Quand la question me semblait facile, je donnais une bonne réponse. Pour les questions qui semblaient un plus difficiles, je choisissais une mauvaise réponse.	√√	2	66,6		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 53/ ES_C1_6323_050506_ES11

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	J'ai tenté d'avoir un peu plus de bonnes que de mauvaises réponses.	√	1	33,3		

Répondant : # 53/ ES_C1_6323_050506_ES11

Catégories retenues :
K-4-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 54/ ES_C1_6323_050506_ES12

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
9999999999999999999999999999999932144234244334223122412333324334222321342431434224 32

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1
0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1

Répondant : # 54/ ES_C1_6323_050506_ES12

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 54/ ES_C1_6323_050506_ES12

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer	J'avais sélectionné aléatoirement 16 numéros que je manquerais, alors j'ai dû m'ajuster en cours de route.	√	1	50		
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 54/ ES_C1_6323_050506_ES12

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Avec 51 réponses à donner, j'ai calculé que 16 erreurs donneraient un résultat de 70%. Je veux éviter un échec, moins de 60%, alors j'ai fait attention, pendant le test à ne pas dépasser un total de 18 erreurs en incluant celles que je pourrais réellement faire.	√	1	50		

Répondant : # 54/ ES_C1_6323_050506_ES12

Catégories retenues :
O-4-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 55/ ES_C1_6323_050506_ES13

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
9999999999999999999999999999999991112312141443111421122321441124321234243233411122334

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 55/ ES_C1_6323_050506_ES13

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 55/ ES_C1_6323_050506_ES13

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour le reste, j'ai coché au hasard sans regarder les choix de réponses, (…)	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Pour vocabulaire et grammaire : j'ai intentionnellement choisi toutes les mauvaises réponses. (…) et j'ai sélectionné les choix qui semblaient les moins bien formulés.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 55/ ES_C1_6323_050506_ES13

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 55/ ES_C1_6323_050506_ES13

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 56/ ES_C1_6323_050506_ES14

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
99999999999999999999999999999999941322343412341243342112433421143122132114231123213 11

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 56/ ES_C1_6323_050506_ES14

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 56/ ES_C1_6323_050506_ES14	STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)					
Type / Catégories	**Descripteurs présents (critères d'admissibilité)**	**Dénombrement**	**Frq (nb)**	**Frq (%)**		**#**
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,6		1
A. Choisir une réponse au hasard	Dans la section lecture 4a, j'ai choisi les réponses de façon complètement aléatoire, sans même lire les énoncés.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Dans la section vocabulaire, j'ai répondu aux questions en additionnant 1, 2, 3, ou 4 à la sélection de la réponse précédente. À un moment donné, j'ai perdu le fil, alors j'ai tout simplement répondu a, b, c, d, en séquence suivant l'ordre des questions. Dans la section grammaire, j'ai repris la stratégie 1 de vocabulaire (sélection de la question précédente plus 1, 2,3, ou 4 dans l'ordre) en essayant de ne pas me tromper. Dans la section analyse d'erreur, j'ai commencé arbitrairement par la sélection d, puis j'ai soustrait 1, 2, 3, ou 4 dans l'ordre pour trouver les questions aux réponses suivantes.	√	1	33,3		
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 56/ ES_C1_6323_050506_ES14

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				33,3		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Dans la section lecture 4 b, j'ai lu en diagonale le texte, puis j'ai choisi délibérément des réponses qui me semblaient fausses, mais relativement plausibles, selon ce que je crois qu'une personne ne comprenant pas l'anglais pourrait faire, ex : choisir une réponse parce qu'elle contient le même mot qu'une phrase proche de la réponse). Donc, j'ai essayé de diversifier mes stratégies pour qu'un biais systématique ne soit pas apparu.	√	1	33,3		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 56/ ES_C1_6323_050506_ES14

Catégories retenues :
A,D-1-N1
S-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 57/ ES_C1_6323_050506_ES15

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999934313123213342343344123432333342441333312423444134 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1
1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1

Répondant : # 57/ ES_C1_6323_050506_ES15

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 57/ ES_C1_6323_050506_ES15

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				100		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Pour les questions de grammaire, j'ai essayé d'opter pour une mauvaise réponse 1 fois sur 2. j'essayais de choisir une réponse qui aurait pu être près de la bonne réponse. Pour les questions de compréhension, je choisissais une réponse qui pouvait sembler bonne à la première lecture.J'ai essayé de choisir une mauvaise réponse sur 2.	√√	2	100		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 57/ ES_C1_6323_050506_ES15

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 57/ ES_C1_6323_050506_ES15

Catégories retenues :
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 58/ ES_C1_6323_050506_ES16

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999933312132221412223224434422324344424443433121341223 42

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1
1 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 58/ ES_C1_6323_050506_ES16

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 58/ ES_C1_6323_050506_ES16

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				66,6		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai donné des mauvaises réponses (qui pourraient ressembler aux bonnes) qui ne paraissent pas trop stupides.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	J'ai lu les textes plutôt rapidement, en ne faisant pas trop attention aux réponses.	√	1	33,3		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 58/ ES_C1_6323_050506_ES16

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		2
T. Camouflage	J'ai essayé de distribuer les erreurs ça et là pour que ça paraisse moins.	√	1	33,3		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 58/ ES_C1_6323_050506_ES16

Catégories retenues :
G,I-3-N2
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 59/ ES_C1_6323_050506_ES17

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999993213233221314224114433123222332342133412343243212412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 59/ ES_C1_6323_050506_ES17

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 59/ ES_C1_6323_050506_ES17

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai essayé de répondre le plus mal possible en choisissant la réponse que je jugeais parmi les moins appropriées. J'ai également essayé de garder un certain sens dans mes réponses.	√√	2	100		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 59/ ES_C1_6323_050506_ES17

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 26/ ES_C1_6324_030506_ES1

Catégories retenues :
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : --- / ES_C1_6323_050506_ES---

En parsemant la feuille de bonnes réponses, j'ai exprès d'utiliser les homonymes et les synonymes (les plus proches de la bonne réponse) pour donner des mauvaises réponses : ex : « then » au lien de « than'. .Noircir les cases en zigzag dans la section lecture 1 et le début de lecture 2 était une autre stratégie.

Répondant : # --/ ES_C1_6324_030506_ES--

Répondant : # 60/ ES_C1_6323_050506_ES19

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
9999999999999999999999999999999932132332213142241144331232223323421334123432432124 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1
0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1

Répondant : # 60/ ES_C1_6323_050506_ES19

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 60/ ES_C1_6323_050506_ES19

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	Noircir les cases en zigzag dans la section lecture 1 et le début de lecture 2 était une autre stratégie.	√	1	33,3		
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	En parsemant la feuille de bonnes réponses, (…)	√	1	33,3		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		3
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement	(…) j'ai exprès d'utiliser les homonymes et les synonymes (les plus proches de la bonne réponse) pour donner des mauvaises réponses : ex : « then » au lien de « than'.	√	1	33,3		
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 60/ ES_C1_6323_050506_ES19

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 60/ ES_C1_6323_050506_ES19

Catégories retenues :
B-1-N1
H-3-N2
M-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 61/ ES_C1_6323_050506_ES20

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999941411111212212113111313323311213121421431211221221 1

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0

Répondant : # 61/ ES_C1_6323_050506_ES20

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 61/ ES_C1_6323_050506_ES20 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Trouver la bonne réponse la moins probable en analysant les 3 autres. Si je ne connais pas la réponse, j'y vais avec elle que je suis certain qu'elle ne pourrait pas être la réponse. Il y a toujours une réponse qui n'a pas d'affaires et c'est souvent celui qui est faux.	√√	2	100		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 61/ ES_C1_6323_050506_ES20

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 61/ ES_C1_6323_050506_ES20

Catégories retenues :
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 62/ ES_C1_6323_050506_ES21

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999932144132143211244122412334421321422321344224421331 24

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1
0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0

Répondant : # 62/ ES_C1_6323_050506_ES21

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 62/ ES_C1_6323_050506_ES21

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				1001		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	J'ai mal répondu à 1 question sur 3 volontairement et j'ai répondu au reste normalement.	√	1	100		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 62/ ES_C1_6323_050506_ES21

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 62/ ES_C1_6323_050506_ES21

Catégories retenues :
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 63/ ES_C1_6323_050506_ES22

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
999999999999999999999999999999932344232243212243124414433324321324321312341324332 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1
1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 63/ ES_C1_6323_050506_ES22

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 63/ ES_C1_6323_050506_ES22 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				80		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je ne lis pas tous les choix de réponses, je m'arrête au premier qui attire mon attention. Lorsque la question est trop longue, (section lecture, par exemple) je ne la lis pas ou la lis très vite et réponds n'importe quoi. Je me dépêche à finir le test donc je réponds n'importe quoi aux dernières questions.	√√√√	4	80		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				20		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Premièrement, je lis rapidement les questions sans les relire. Je réponds rapidement sans prendre le temps de réfléchir.	√	1	20		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 63/ ES_C1_6323_050506_ES22

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 63/ ES_C1_6323_050506_ES22

Catégories retenues :
A-1-N1
I-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 64/ ES_C2_1_180906_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4124343241321431324124139413243124421324923321434293423223913222341221323132413242313

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0

Répondant : # 64/ ES_C2_1_180906_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 64/ ES_C2_1_180906_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je tire au sort entre ab , c et d. J'écris n'importe quoi.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	J'écris celui qui me semble le plus improbable.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		3
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	J'écris la réponse qui contient un des mots de l'énoncé.	√	1	33,3		
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 64/ ES_C2_1_180906_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 64/ ES_C2_1_180906_ES1

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
L-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 65/ ES_C2_1_180906_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2121113411222231321442141324223423433433233112124334442143342321424444323232423124324

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1
1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 65/ ES_C2_1_180906_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 65/ ES_C2_1_180906_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				100		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Les mauvaises réponses étaient données lorsque vraiment je ne savais pas la réponse et lorsque la question était plus difficile. Il était donc plus vraisemblable que la réponse donnée soit mauvaise.	√	1	50		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	La stratégie que j'ai utilisée est que, du mieux que j'ai pu bien sûre, j'ai donné de temps à autre des bonnes et des mauvaises réponses.	√	1	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 65/ ES_C2_1_180906_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 65/ ES_C2_1_180906_ES2

Catégories retenues :
K.N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 66/ ES_C2_1_180906_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
41121433413231424323344239999999912134329134232324123332411342313243221242431132244 31

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0
0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1

Répondant : # 66/ ES_C2_1_180906_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 66/ ES_C2_1_180906_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	Quelques fois, j'ai aussi répondu au hasard.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai donné la mauvaise réponse à la plupart des questions, (…)	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 66/ ES_C2_1_180906_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		3
T. Camouflage	(…) mais j'ai aussi bien répondu à quelques-unes pour laisser croire que je n'ai pas essayé de me sous-classer.	√	1	33,3		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 66/ ES_C2_1_180906_ES3

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 67/ ES_C2_1_180906_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1212223444324332232311144432313232311442333224433921122233224441234322331224323344211

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 67/ ES_C2_1_180906_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 67/ ES_C2_1_180906_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard	Répondre au hasard.	√	1	100		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 67/ ES_C2_1_180906_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 67/ ES_C2_1_180906_ES4

Catégories retenues :
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 68/ ES_C2_1_180906_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1134214112112233213212124244221341124223322131234113432233243231234113121332412223144

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 68/ ES_C2_1_180906_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 68/ ES_C2_1_180906_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Écrire des réponses aléatoirement.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Répondre par des mauvaises réponses assurées.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 68/ ES_C2_1_180906_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 68/ ES_C2_1_180906_ES5

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 69/ ES_C2_1_180906_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2234122344123412341234123432123433231234321234321234321234321234321432143321323432123432123

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0

Répondant : # 69/ ES_C2_1_180906_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 69/ ES_C2_1_180906_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Je réponds aux questions à l'avance.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Je réponds sous la forme (1.a, 2.b, 3.c, 4.d, etc....), c'est joli.	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Je mets la mauvaise réponse quand la question est trop évidente. J'inverse le sens de la bonne réponse.	√√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	J'ai mis la bonne réponse à une question sur deux.	√				
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 69/ ES_C2_1_180906_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 69/ ES_C2_1_180906_ES6

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 70/ ES_C2_1_180906_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2233441122334231324231324311214341323244423231112334321324343443332412243123322343121

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0
0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 70/ ES_C2_1_180906_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 70/ ES_C2_1_180906_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	nb	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Mettre des lettres au hasard. Répondre à l'avance aux questions.	√√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	Faire des dessins avec les réponses.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Mettre des réponses contraires à celles que je sais bonnes.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 70/ ES_C2_1_180906_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage	Mettre très peu de bonne réponses (mais quelques-unes quand même) afin de camoufler les techniques de triche.	√				
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 70/ ES_C2_1_180906_ES7

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 71/ ES_C2_1_180906_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2232433333311111112223331433322212342343212123141414132323232324444444333333312341239

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0
0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 71/ ES_C2_1_180906_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 71/ ES_C2_1_180906_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Mettre une lettre au hasard. Mettre les réponses en avance.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	Faire des belles formes avec les réponses.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Toujours les mêmes lettres.	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Trouver la bonne réponse et mettre une lettre différente.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 71/ ES_C2_1_180906_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	Consulter ma voisine.	√				
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 71/ ES_C2_1_180906_ES8

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 72/ ES_C2_1_180906_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2132413113233413312433214231942313243123234214413212342134113421234321212324413214314

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1
0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 72/ ES_C2_1_180906_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 72/ ES_C2_1_180906_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour l'écriture, c'est un choix aléatoire car je fais cette partie en même temps que la partie auditive.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Pour l'écoute, je ne lis pas les réponses possibles avant le dialogue ou avant que la phrase soit dire puis je prends les phrases qui ont le plus de mots en commun.	√	1	50		
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 72/ ES_C2_1_180906_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 72/ ES_C2_1_180906_ES9

Catégories retenues :
A-1-N1
L-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 73/ ES_C2_1_180906_ES10

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4323232324311241313243132123432121213234432911221342323412323212912321113241123231329

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 73/ ES_C2_1_180906_ES10

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 73/ ES_C2_1_180906_ES10

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'ai encerclé n'importe quoi J'ai encerclé n'importe quoi (…)	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	(…) ou la réponse qui m'avait l'air la plus fausse.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 73/ ES_C2_1_180906_ES10

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 73/ ES_C2_1_180906_ES10

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 74/ ES_C2_1_180906_ES11

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4131243211124241321413444342233431331232232311434333444443231312331242312243312332134

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0
1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 74/ ES_C2_1_180906_ES11

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 74/ ES_C2_1_180906_ES11

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,6		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour les dernières parties qui semblaient longues, je n'ai presque pas lu les questions et j'ai répondu au hasard.	√√	2	66,6		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	J'ai décidé de mettre quelques bonnes réponses parmi les mauvaises. J'essayais de réussir les plus faciles et de ne pas me forcer pour les plus difficiles.	√	1	33,3		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 74/ ES_C2_1_180906_ES11

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 74/ ES_C2_1_180906_ES11

Catégories retenues :
A-1-N1
K-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 75/ ES_C2_1_180906_ES12

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4413431331132211443212144421323213121324323431113443342111324311324124224131444412313

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1
0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0

Répondant : # 75/ ES_C2_1_180906_ES12

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 75/ ES_C2_1_180906_ES12

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Partie Écrite : Répondre totalement au hasard.	√√	2	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				25		3
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	Répondre quelques bonnes réponses.	√	1	25		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				25		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer	Partie orale : Repérer la bonne réponse puis répondre une des trois autres au hasard.	√	1	25		
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 75/ ES_C2_1_180906_ES12

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 75/ ES_C2_1_180906_ES12

Catégories retenues :
A-1-N1
O-4-N2
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 76/ ES_C2_1_180906_ES13

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4312411112432331312141121213111344392223231324123423242132313222314312324224399241932

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0
0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0

Répondant : # 76/ ES_C2_1_180906_ES13

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 76/ ES_C2_1_180906_ES13

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Partie orale : À chaque fois que j'entends un mot « parlé », je le cherche dans les choix de réponses le mot tel quel.	√	1	50		
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 76/ ES_C2_1_180906_ES13

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage	Partie écrite : Toutes des réponses « dispersées », rarement 2 « b » de suite ou 2 autres lettres pareilles une à la suite de l'autre.	√	1	50		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 76/ ES_C2_1_180906_ES13

Catégories retenues :
L-4-N2
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 77/ ES_C2_1_180906_ES14

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
42222331444134333221434312223423121411223324423433411323221441442113211234321343212 34

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 77/ ES_C2_1_180906_ES14

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 77/ ES_C2_1_180906_ES14

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Parfois, la réponse le moins probable.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Dans le truc audio, je prenais un mot qu'il disait qui était dans une des réponses par bonne et je cochais cette réponse-là.	√	1	50		
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 77/ ES_C2_1_180906_ES14

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 77/ ES_C2_1_180906_ES14

Catégories retenues :
G-3-N2
L-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 78/ ES_C2_1_180906_ES15

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2344433234332111144143144223442113123312331442312244332232123141111223112113123241343

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 78/ ES_C2_1_180906_ES15

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 78/ ES_C2_1_180906_ES15

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai essayé de tout répondre mal sans répondre quelque chose qui n'avait pas de sens.	√	1	100		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 78/ ES_C2_1_180906_ES15

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 78/ ES_C2_1_180906_ES15

Catégories retenues :
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 79/ ES_C2_2_180906_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1324123144212431411224231242133223234422324223121333232114423113132142211324422133223

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1
1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 79/ ES_C2_2_180906_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 79/ ES_C2_2_180906_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'ai répondu à la plupart des questions par hasard.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	Par contre, j'ai quand même répondu correctement à quelques questions.	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 79/ ES_C2_2_180906_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 79/ ES_C2_2_180906_ES1

Catégories retenues :
A-1-N1
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 80/ ES_C2_2_180906_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4241123232111232232144231211213422321112423241243221332142411231211343213141322343232

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 80/ ES_C2_2_180906_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 80/ ES_C2_2_180906_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'ai répondu au hasard et à quelques questions (…)	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 80/ ES_C2_2_180906_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage	(…) j'ai répondu les bonnes réponses, pour que ça ne paraisse pas que je triche.	√	1	50		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 80/ ES_C2_2_180906_ES2

Catégories retenues :
A-1-N1
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 81/ ES_C2_2_180906_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1324314221342131233123413313214222131421123432233214232114243144323123312342121324324

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0
1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 81/ ES_C2_2_180906_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 81/ ES_C2_2_180906_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour me sous classer, j'ai tenté de choisir mes réponses au hasard.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 81/ ES_C2_2_180906_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 81/ ES_C2_2_180906_ES3

Catégories retenues :
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 82/ ES_C2_2_180906_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124443214242421312342341223441132144311224213412143224213422442132434232413124431

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1

Répondant : # 82/ ES_C2_2_180906_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 82/ ES_C2_2_180906_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 82/ ES_C2_2_180906_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier	J'ai choisi dès le début, la catégorie où j'aurais des erreurs comme en grammaire et en vocabulaire. Donc, ce qui voudrait dire que je suis bonne à l'écoute mais aucunement à l'écrit ! Ou bien le contraire. Aussi, rendu à la fin, la lecture est la dernière section et pour partir plus vite, on l'a faite vite.	√	1	100		
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 82/ ES_C2_2_180906_ES4

Catégories retenues :
R-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 83/ ES_C2_2_180906_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4321321342313242141413442343223443234432124233214333413142234412341324132413424312424

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1
1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1

Répondant : # 83/ ES_C2_2_180906_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 83/ ES_C2_2_180906_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Dans le texte de lecture, je ne l'ai pas lu.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	Au début, je mettais quelques bonnes réponses. Dans la partie rapide, j'ai répondu une majorité de bonnes réponses.	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 83/ ES_C2_2_180906_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 83/ ES_C2_2_180906_ES5

Catégories retenues :
A-1-N1
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 84/ ES_C2_2_180906_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1331124441114232421422441341211141334123321444224343243141244312441124412321321313132

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0
1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0

Répondant : # 84/ ES_C2_2_180906_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 84/ ES_C2_2_180906_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Et j'ai inscrit n'importe quoi aux deux dernières parties.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	J'ai inscrit des mauvaises réponses aux questions qui me semblaient de niveau supérieur.	√	1	50		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 84/ ES_C2_2_180906_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 84/ ES_C2_2_180906_ES6

Catégories retenues :
A-1-N1
K-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 85/ ES_C2_2_180906_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1131423413124242122422444222212343234433424121424214421441343111441234411114321234321

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0

Répondant : # 85/ ES_C2_2_180906_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 85/ ES_C2_2_180906_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Parfois, si le temps d'écoute, ou le texte, était trop long, je répondais tout simplement au hasard.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Je choisissais souvent la réponse piège.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Je ne vérifiais pas mes réponses. Je répondais selon mon impulsion du moment seulement. Je ne relisais pas la question, je répondais vite.	√				
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Je tentais de répondre correctement à une question sur deux. J'alternais mes façons de répondre pour ne pas complètement avoir tort.	√				
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 85/ ES_C2_2_180906_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 85/ ES_C2_2_180906_ES7

Catégories retenues :
P-5-N2
(3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 86/ ES_C2_2_180906_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2313434441414211341332413341321433234924323423213423934233214322143232142323122412432

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1

Répondant : # 86/ ES_C2_2_180906_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 86/ ES_C2_2_180906_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	(…) mais, la plupart du temps j'inscris n'importe quoi.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	J'écris des bonnes réponses de temps en temps (…)	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 86/ ES_C2_2_180906_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 86/ ES_C2_2_180906_ES8

Catégories retenues :
A-1-N1
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 87/ ES_C2_2_180906_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2434121323244242222222222123432143234331324321224314441423314232442132433213243241123

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0

Répondant : # 87/ ES_C2_2_180906_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 87/ ES_C2_2_180906_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 87/ ES_C2_2_180906_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				100		1
T. Camouflage	J'ai copié sur le gars d'à côté parce que je voulais être dans son cours.	√	1	100		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 87/ ES_C2_2_180906_ES9

Catégories retenues :
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 88/ ES_C2_2_180906_ES10

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2434121323244242222222222123432143234331324321224314441423314232442132433213243231123

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0

Répondant : # 88/ ES_C2_2_180906_ES10

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 88/ ES_C2_2_180906_ES10

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'ai répondu de façon aléatoire (…)	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	(…) et j'ai mis quelques bonnes réponses.	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 88/ ES_C2_2_180906_ES10

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 88/ ES_C2_2_180906_ES10

Catégories retenues :
A-1-N1
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 89/ ES_C2_2_180906_ES11

3342124414114223322312234323421323434231234113224341241443322124321344243132241132143

0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1
1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0

Répondant : # 89/ ES_C2_2_180906_ES11

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 89/ ES_C2_2_180906_ES11

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				100		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	J'ai répondu la bonne réponse à quelques questions et les autres, je répondais seulement des mauvaises réponses.	√	1	100		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 89/ ES_C2_2_180906_ES11

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 89/ ES_C2_2_180906_ES11

Catégories retenues :
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 90/ ES_C2_2_180906_ES12

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2134122314234241324313423312113433412331233331144343113432213412241341413221214331 44

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1
0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 90/ ES_C2_2_180906_ES12

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 90/ ES_C2_2_180906_ES12

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,6		1
A. Choisir une réponse au hasard	Ne pas lire les questions et répondre aléatoirement.	√√	2	66,6		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Quand je sais la bonne réponse, je ne marque pas la bonne.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 90/ ES_C2_2_180906_ES12

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 90/ ES_C2_2_180906_ES12

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 91/ ES_C2_2_180906_ES13

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
413312311313223442433414332321144223143112421321313233344214142142132214444114211243 1

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0
1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1

Répondant : # 91/ ES_C2_2_180906_ES13

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 91/ ES_C2_2_180906_ES13

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		1
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	Les questions qui sont trop évidentes, je réponds correctement.	√	1	33,3		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Les questions où dans les choix de réponses je ne comprends pas un mot, je choisis ce mot et finalement, (…)	√	1	33,3		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 91/ ES_C2_2_180906_ES13

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				33,3		3
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	(…) les réponses déjà cochées dans le questionnaire par l'élève avant moi, je prends cette réponse.	√	1	33,3		
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 91/ ES_C2_2_180906_ES13

Catégories retenues :
Q-6-N3
K-4-N2
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 92/ ES_C2_2_180906_ES14

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2341144424134242234212224432123433234132324331432132232423432122323241142342321323234

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 92/ ES_C2_2_180906_ES14

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 92/ ES_C2_2_180906_ES14

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour certaines autres parties, j'y suis allé d'une façon très aléatoire.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Pour commencer, les 2 premières parties, j'écoutais et lorsque je savais la réponse, j'ai simplement entouré un autre choix.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 92/ ES_C2_2_180906_ES14

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 92/ ES_C2_2_180906_ES14

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 93/ ES_C2_2_180906_ES15

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1121124134414212321413442343211423233223224132223313441143223313323412134221331322313

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1
1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0

Répondant : # 93/ ES_C2_2_180906_ES15

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 93/ ES_C2_2_180906_ES15

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	#
Stratégies cognitives					
1- Stratégies de hasard					
A. Choisir une réponse au hasard					
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse					
C. Choisir une réponse d'après une émotion					
D. Répondre de façon systématique					
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés					
2- Stratégie d'absence de réponse					
F. Ne pas répondre					
3- Stratégies uniques					
G. Choisir la mauvaise réponse					
H. Choisir la bonne réponse					
I. Inattention					
J. Erreur de lecture					
4- Stratégies doubles				100	1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item					
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse					
M. Erroné le sens d'un mot volontairement					
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Écrire plusieurs bonnes réponses et ensuite en écrire quelques mauvaises.	√	1	100	
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer					
5- Stratégie multiple					
P. Diversifier les stratégies					

Répondant : # 93/ ES_C2_2_180906_ES15

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 93/ ES_C2_2_180906_ES15

Catégories retenues :
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 94/ ES_C2_2_180906_ES16

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231424412334242311412341341213323233412423231214222341423321412442133432142342134213

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1
1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0

Répondant : # 94/ ES_C2_2_180906_ES16

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 94/ ES_C2_2_180906_ES16

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		2
A. Choisir une réponse au hasard	(…) et le reste, j'ai répondu au hasard.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				66,6		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Quand je connaissais la bonne réponse, je répondais la mauvaise.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse	J'ai répondu correctement (je crois) à quelques questions (…)	√	1	33,3		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 94/ ES_C2_2_180906_ES16

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 94/ ES_C2_2_180906_ES16

Catégories retenues :
G,H-3-N2
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 95/ ES_C2_2_180906_ES17

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4132114144234241442343113311423143323223332134424242332431321442431422123432132341244

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1
0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 95/ ES_C2_2_180906_ES17

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 95/ ES_C2_2_180906_ES17

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	Et le reste, un peu de hasard.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	J'ai fait semblant de ne pas comprendre lors de la cassette et d'utiliser des réponses dans lesquelles j'avais entendu un mot de la conversation.	√	1	33,3		
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 95/ ES_C2_2_180906_ES17

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				33,3		3
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier	Mais parfois, des bonnes réponses pour ne pas couler !	√	1	33,3		
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 95/ ES_C2_2_180906_ES17

Catégories retenues :
A-1-N1
L-4-N2
R-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 96/ ES_C2_2_180906_ES18

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231421942132244321322443343211443234433244111214342441143243391142424999999999999999

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1
1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0

Répondant : # 96/ ES_C2_2_180906_ES18

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 96/ ES_C2_2_180906_ES18

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		2
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Je regardais aussi quelle lettre il y avait le moins d'encerclées.	√	1	50		
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Les questions auxquelles j'ai hésité, ont dans la majorité des cas, la 2e réponse la plus probable. J'ai également fait des fautes au niveau des chiffres et des prépositions.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 96/ ES_C2_2_180906_ES18

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 96/ ES_C2_2_180906_ES18

Catégories retenues :
G-3-N2
D-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 97/ ES_C2_2_180906_ES19

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124112424211422322141311241443234433224121224342441443233132322934239132113291234

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1
1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 97/ ES_C2_2_180906_ES19

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 97/ ES_C2_2_180906_ES19

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je lis les réponses après le dialogue.	√	1	100		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 97/ ES_C2_2_180906_ES19

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 97/ ES_C2_2_180906_ES19

Catégories retenues :
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 98/ ES_C2_2_180906_ES20

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4121123423143143323413442134132142413324214423423134231113421312131412413211332413421

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1

Répondant : # 98/ ES_C2_2_180906_ES20

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 98/ ES_C2_2_180906_ES20

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'y vais au hasard.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Lorsque je savais les réponses, alors je faisais exprès pour mettre une réponse autre que la bonne.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 98/ ES_C2_2_180906_ES20

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 98/ ES_C2_2_180906_ES20

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 99/ ES_C2_2_180906_ES21

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1239134114414242321312442342229993234433924191234312441424144342144433399999999999999

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1
1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 99/ ES_C2_2_180906_ES21

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 99/ ES_C2_2_180906_ES21

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 99/ ES_C2_2_180906_ES21

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 99/ ES_C2_2_180906_ES21

Catégories retenues :

[STRATÉGIE QUI NE SEMBLE PAS OCCASIONNER DE SOUS-CLASSEMENT INTENTIONEL]

Répondant : # 100/ ES_C2_3_10906_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1234441241424231114322124342142323214123424434214332432244923223432332432341291232922

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1
0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0

Répondant : # 100/ ES_C2_3_10906_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 100/ ES_C2_3_10906_ES1 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				100		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Il s'agit de répondre correctement aux questions les plus faciles, et lorsqu'il faut faire une erreur de façon délibérée ou choisir le piège, c'est-à-dire la réponse la plus susceptible d'être choisie par quelqu'un qui ne connaît pas la réponse, il s'agit de ne pas répondre toujours des aberrations sinon le correcteur saura qu'il s'agit de triche. Si une question difficile est suivie d'une bonne réponse et une facile d'une réponse absurde, pas crédible).	√√	2	100		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 100/ ES_C2_3_10906_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 100/ ES_C2_3_10906_ES1

Catégories retenues :
K-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 101/ ES_C2_3_10906_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1131124442124241411322321241221343331423121341211123241443231132312214331214314211321

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1
1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 101/ ES_C2_3_10906_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 101/ ES_C2_3_10906_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Section grammaire, lecture, analyse d'erreur : Répondre au hasard sans lire les questions.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	S'assurer de faire quelques erreurs régulièrement. Moins d'erreurs dans la section phrase.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Pour l'oral : Répondre correctement aux questions vraiment faciles. Dès qu'il peut y avoir une petite difficulté, répondre la mauvaise réponse.	√				
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Vocabulaire : Répondre en moyenne par une mauvaise réponse à toutes les deux questions.	√				
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 101/ ES_C2_3_10906_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 101/ ES_C2_3_10906_ES2

Catégories retenues :
P-5-N2
(4-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 102/ ES_C2_3_10906_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
413141323312222232232334231321142321412242211444233443113124311999999999999999999999

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1
0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 102/ ES_C2_3_10906_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 102/ ES_C2_3_10906_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Quelques erreurs subtiles, le plus près de la réalité possible. J'ai choisi les mauvaises réponses qui se rapprochaient le plus des bonnes.	√	1	100		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 102/ ES_C2_3_10906_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 102/ ES_C2_3_10906_ES3

Catégories retenues :
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 103/ ES_C2_3_10906_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2133213131131434233144132111111114142212412144111231223314124141111211112343111111111

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 103/ ES_C2_3_10906_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 103/ ES_C2_3_10906_ES4 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	(…) sauf le mini exposé ou j'ai juste coché n'importe quoi, (…) (…) ou j'ai répondu sans me poser de questions. (…) et j'ai même pas lu l'histoire pour répondre aux questions de lecture,	√√√	3	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Partie auditive, j'ai pris les réponses avec le moins de sens (…) Pour le vocabulaire, j'ai pris exactement le contraire de la réponse. En grammaire, j'ai pris les réponses avec le moins de sens (…)	√√√	3	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 103/ ES_C2_3_10906_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 103/ ES_C2_3_10906_ES4

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 104/ ES_C2_3_10906_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
14921914411922444919133421442113232314232233311243194414432333324424424344323143924 12

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1
1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1

Répondant : # 104/ ES_C2_3_10906_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 104/ ES_C2_3_10906_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				66,6		1
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Pour la suite, j'ai été « meilleur » mais encore beaucoup de fautes d'innatention (…)	√	1	33,3		
J. Erreur de lecture	(..) ou de mauvaise lecture.	√	1	33,3		
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 104/ ES_C2_3_10906_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Dans la partie auditive, j'ai tenté d'avoir environ 50% des bonnes réponses et ce, en faisant beaucoup de fautes d'innatention.	√	1	33,3		

Répondant : # 104/ ES_C2_3_10906_ES5

Catégories retenues :
J,I-3-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 105/ ES_C2_3_10906_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4443391114411434232144131414132112441342343442131121234322444111231223213413212123131

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 105/ ES_C2_3_10906_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 105/ ES_C2_3_10906_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Répondre n'importe quoi (…)	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	(…) tout en ayant quelques bonnes réponses.	√	1	50		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 105/ ES_C2_3_10906_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 105/ ES_C2_3_10906_ES6

Catégories retenues :
A-1-N1
H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 106/ ES_C2_3_10906_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4234413213243134142323342143214144432222123231422133424493232422431342131424313241324

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0
1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 106/ ES_C2_3_10906_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 106/ ES_C2_3_10906_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Le reste à la fin, j'ai juste été avec la loi du hasard.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 106/ ES_C2_3_10906_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				50		2
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	J'ai surtout regardé les questions comme si je ne comprenais pas, mais que j'essayais.	√	1	50		
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 106/ ES_C2_3_10906_ES7

Catégories retenues :
A-1-N1
S-6-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 107/ ES_C2_3_10906_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
92399243111142444413124233412114332342332211312241444414432324324431323212323422222112

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1
1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0

Répondant : # 107/ ES_C2_3_10906_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 107/ ES_C2_3_10906_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	À certaines questions, j'ai écrit n'importe quoi.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre	J'ai laissé des espaces blancs aux questions que je savais.	√				
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai choisi des réponses qui ressemblaient à la vraie réponse, mais elles ne le sont pas.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Lire plus ou moins attentivement les questions.	√				
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 107/ ES_C2_3_10906_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 107/ ES_C2_3_10906_ES8

Catégories retenues :
P-5-N2
(3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 108/ ES_C2_3_10906_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1133924944212932329142931323492443331934232331223943441294342442449114413223444232133

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1
1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0

Répondant : # 108/ ES_C2_3_10906_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 108/ ES_C2_3_10906_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		3
A. Choisir une réponse au hasard	À certaines questions, j'ai écrit n'importe quoi.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse				33,3		2
F. Ne pas répondre	J'ai laissé des espaces blancs aux questions que je savais.	√	1	33,3		
3- Stratégies uniques				33,3		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai choisi des réponses qui ressemblaient à la vraie réponse, mais elles ne le sont pas.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 108/ ES_C2_3_10906_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 108/ ES_C2_3_10906_ES9

Catégories retenues :
G-3-N2
F-2-N1
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 109/ ES_C2_3_10906_ES10

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2333431213133231122142413324313441233431422121429932324132142423321224121431413134132

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0
1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 109/ ES_C2_3_10906_ES10

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 109/ ES_C2_3_10906_ES10

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour le reste, j'ai encerclé n'importe quoi.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Pour la section auditive, j'ai écrit la plupart du temps la réponse le plus proche de la bonne.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 109/ ES_C2_3_10906_ES10

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 109/ ES_C2_3_10906_ES10

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 110/ ES_C2_4_260906_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1232142341322134214331221311344233313423444122324334241492123422433123243132421342132

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1
0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 110/ ES_C2_4_260906_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 110/ ES_C2_4_260906_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je n'ai pas lu les choix de réponses. J'ai fait « ma petite vache a mal aux pattes ».	√√	2	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	J'ai tenté de faire un petit dessin avec les lettres.	√	1	25		
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés	J'ai pris mes chiffres préférés.	√	1	25		
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 110/ ES_C2_4_260906_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 110/ ES_C2_4_260906_ES1

Catégories retenues :
A,B,E-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 111/ ES_C2_4_260906_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3134124212311321422134324323211443312321431242442244331144224431234321432123412344321

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0

Répondant : # 111/ ES_C2_4_260906_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 111/ ES_C2_4_260906_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	nb	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Section 2 : c'était tout simplement aléatoire. (…) le reste était aléatoire. (section 4) (…) les autres je répondais n'importe quoi.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	Analyse d'erreurs : J'ai fait une pointe de flèche vers la droite. Lecture : J'ai fait une pointe de flèche vers la gauche et une autre vers la droite.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	J'ai essayé de faire une suite dans mes réponses.					
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Vocabulaire et grammaire : J'ai répondu aux plus faciles correctement, (…)	√				
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Section 1 : J'essayais de trouver la réponse qui ressemblait le plus à la phrase écoutée, celle qui possédait le plus de mots semblables.	√				
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 111/ ES_C2_4_260906_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Section 3 : J'ai répondu correctement à une réponse sur quatre, (…)	√				

Répondant : # 111/ ES_C2_4_260906_ES2

Catégories retenues :
P-5-N2
(4-N2 ; 1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 112/ ES_C2_4_260906_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4131123441134232111322322321421343234142224121234314441442332312413312421322323223411

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1
1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1

Répondant : # 112/ ES_C2_4_260906_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 112/ ES_C2_4_260906_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Méthode aléatoire (…)	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Erreur volontaire.	√				
H. Choisir la bonne réponse	(…) et bonne réponse.	√				
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 112/ ES_C2_4_260906_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Calcule les points pour le rendement désiré.	√				

Répondant : # 112/ ES_C2_4_260906_ES3

Catégories retenues :
P-5-N2
(3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 113/ ES_C2_4_260906_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231421413233132143132421213432121434223122113224124413432123431234312423129112332124

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0
1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0

Répondant : # 113/ ES_C2_4_260906_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 113/ ES_C2_4_260906_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	(…) (ou dans la partie orale ne pas écouter les énoncés). Ne pas lire les questions et répondre n'importe quoi	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Choisir la mauvaise réponse.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Ne pas se concentrer (…)	√				
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Répondre aux questions faciles correctement mais écrire une mauvaise réponse aux questions difficiles.	√				
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 113/ ES_C2_4_260906_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 113/ ES_C2_4_260906_ES4

Catégories retenues :
P-5-N2
(3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 114/ ES_C2_4_260906_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4212122433194231431123322223212343222233323231234313241441291422223134241324123241143

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1
0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 114/ ES_C2_4_260906_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 114/ ES_C2_4_260906_ES5 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	nb	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Ne pas lire les phrases avant d'entendre l'énoncé. Répondre au hasard, choisir n'importe quelle lettre. Commencer la section anglais écrit pendant le temps alloué à la lecture des énoncés des mini-exposés. Faire les dernières sections complètement au hasard pour se débarrasser.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Répondre a, b, c, d, en répétition.	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre	Ne pas répondre aux questions difficiles.	√				
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Choisir la mauvaise réponse volontairement.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Ne pas se concentrer. Ne pas écouter le texte attentivement.	√√				
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Choisir la réponse qui contient un mot qui est dans la question.	√				
M. Erroné le sens d'un mot volontairement	Mélanger la signification de 2 termes (questions différentes). Mélanger le temps des verbes.	√√				
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	7	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 114/ ES_C2_4_260906_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 114/ ES_C2_4_260906_ES5

Catégories retenues :
P-5-N5
(4,3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 115/ ES_C2_4_260906_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4122242313411434214133131444444442441312431342313221122313333334111321123432111111111

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 115/ ES_C2_4_260906_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 115/ ES_C2_4_260906_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	nb	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Ne pas écouter les questions et répondre au hasard.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Répondre la même lettre pour une section complète et ainsi, c'est sûr qu'il va y avoir des mauvaises réponses !!	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Répondre le contraire. Répondre la réponse qui ne me semble pas vraie.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Choisir la réponse qui contient le mot de la question.	√				
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 115/ ES_C2_4_260906_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 115/ ES_C2_4_260906_ES6

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 116/ ES_C2_4_260906_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231424341224242921412323123412341234193412341123412341234123411234123123412312341234

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0
1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 116/ ES_C2_4_260906_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 116/ ES_C2_4_260906_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	J'ai répondu aux premières questions qui étaient orales et le reste, j'ai marqué a, b, c, d, ainsi de suite jusqu'à la fin.	√	1	100		
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 116/ ES_C2_4_260906_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 116/ ES_C2_4_260906_ES7

Catégories retenues :
D-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 117/ ES_C2_4_260906_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2441233424311113342331232233431131233324231224211922343233223122212121234123322342121

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0

Répondant : # 117/ ES_C2_4_260906_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 117/ ES_C2_4_260906_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Il n'y a pas vraiment de technique. Ne rien écouter et écrire n'importe quelle réponse est possible. Il est certain qu'il y aura de bonnes réponses mais surtout beaucoup de fautes. Et donc, je serai classé dans le plus bas des niveaux.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 117/ ES_C2_4_260906_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Sinon, écouter les questions, mettre la majorité des réponses fausses volontairement et en mettre une minorité bonnes. Les deux manières sont bonnes et en même temps, elles s'opposent dans un certain sens. Je ne vois donc pas comment il vous sera possible de contrer ceux qui se sous-classent.	√	1	50		

Répondant : # 117/ ES_C2_4_260906_ES8

Catégories retenues :
A-1-N1
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 118/ ES_C2_4_260906_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1132423111412241131343341131121122291332142313412312321342391121223114219413223213132

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0
0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 118/ ES_C2_4_260906_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 118/ ES_C2_4_260906_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Les réponses aléatoires sont également un bon truc si on veut aller dans une classe de 100 et ne rien faire du tout.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Dans les chiffres, en avoir un sur deux pour les mots, donner une réponse proche de la vrai réponse en utilisant les mots clés.	√	1	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 118/ ES_C2_4_260906_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 118/ ES_C2_4_260906_ES9

Catégories retenues :
A-1-N1
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 119/ ES_C2_5_270906_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2123433443212121212121212444111222323443211111432123432123432123322332111111114312421

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1

Répondant : # 119/ ES_C2_5_270906_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 119/ ES_C2_5_270906_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Tu peux aussi ne même pas prendre la peine de lire les énoncées ou les questions. On peut faire des « x » n'importe où si on veut que ce soit plus subtil.	√√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	On peut aussi faire des dessins avec les réponses.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Quand la question est un peu plus difficile, même en connaissant la réponse, j'écris une réponse fausse.	√				
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	On peut aussi répondre une question sur deux ou deux sur trois (plus subtile).	√				
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 119/ ES_C2_5_270906_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	On peut faire les mêmes dessins que la fille d'à côté. On peut aussi s'envoyer des messages textes qui donnent des mauvaises réponses pour être dans la même classe qu'une amie.	√√				
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 119/ ES_C2_5_270906_ES1

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 120/ ES_C2_5_270906_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1234132423212121323243434132433211939399293491193311232443212341929394122339413223431

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1

Répondant : # 120/ ES_C2_5_270906_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 120/ ES_C2_5_270906_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	On « guess » des réponses avant d'avoir entendu la question.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	Je fais des motifs avec les lettres.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Si je connais la réponse du numéro 1 et que je sais que la réponse est « a », je coche le « b »…Si je vois qu'il n'y a pas assez de « c » par exemple et il y a beaucoup de question dont j'ignore la réponse ou que je n'ai pas écouté, je mets des « c ».	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre	On peut laisser des espaces vides.	√				
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 120/ ES_C2_5_270906_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	Donner les mêmes réponses que la personne à côté de toi.	√				
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 120/ ES_C2_5_270906_ES2

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 121/ ES_C2_5_270906_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2314213432134234134231432134213421342123421342142431324294921324134124132413211242341

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 121/ ES_C2_5_270906_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 121/ ES_C2_5_270906_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je n'écoutais pas la question et encerclais les lettres au hasard.	√	1	100		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 121/ ES_C2_5_270906_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 121/ ES_C2_5_270906_ES3

Catégories retenues :
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 122/ ES_C2_5_270906_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4242424242422412421342324212421211234322424341213243123423132412324141123214411223344

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0
1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 122/ ES_C2_5_270906_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 122/ ES_C2_5_270906_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	nb	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Je n'écoutais pas et encerclais au fur et à mesure. Je faisais semblant de suivre mais j'écrivais n'importe quoi. Écrire n'importe quoi vers la fin pour pouvoir partir !	√√√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	J'encerclais les lettres en faisant des dessins.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	J'écrivais le contraire.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Ne pas me forcer tout simplement.	√				
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 122/ ES_C2_5_270906_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	Je copiais sur mon amie à côté de moi qui est moins bonne que moi pour être au même niveau qu'elle et avoir plus de chance pour être ensemble dans le même cours.	√				
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 122/ ES_C2_5_270906_ES4

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 123/ ES_C2_5_270906_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3322332213141131234134434132212131223243912312232122243313194232312424232943444393133

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0

Répondant : # 123/ ES_C2_5_270906_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 123/ ES_C2_5_270906_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai écrit les réponses que je croyais mauvaises.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	J'ai mal lu les questions. J'ai fait l'examen vite.	√	1	50		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 123/ ES_C2_5_270906_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 123/ ES_C2_5_270906_ES5

Catégories retenues :
G,I-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 124/ ES_C2_5_270906_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1131422411324249239142341312413423234132224311224311341443322412442133231422422314423

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1
1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1

Répondant : # 124/ ES_C2_5_270906_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 124/ ES_C2_5_270906_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Les questions dont je ne connais pas la réponse, je ne m'acharne pas dessus. J'écris n'importe quoi.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Aussi, j'essaie de mettre le même nombre de lettre à chaque section pour équilibrer.	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Lorsque le test est terminé, j'efface quelques réponses et je les mets mauvaises.					
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 124/ ES_C2_5_270906_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	Peut-être que je me fierai sur les marques et réponses que les élèves ont laissées dans le cahier.	√				
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	J'essaie de mettre un peu plus de bonnes que de mauvaises réponses.	√				

Répondant : # 124/ ES_C2_5_270906_ES6

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 125/ ES_C2_5_270906_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4232411234142323412314231132442143413242424133224132423142314234143241132412441113144

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1
0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0

Répondant : # 125/ ES_C2_5_270906_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 125/ ES_C2_5_270906_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Une question sur deux, j'encercle la bonne réponse.	√	1	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 125/ ES_C2_5_270906_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Comme ça, il y a un peu plus de bonnes que de mauvaises réponses.	√	1	50		

Répondant : # 125/ ES_C2_5_270906_ES7

Catégories retenues :
N-4-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 126/ ES_C2_6_031006_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
12414123422234131393331344442233111432339241133244331243321432414244313334211244311 22

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0
0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 126/ ES_C2_6_031006_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 126/ ES_C2_6_031006_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	On peut même parfois le faire de façon aléatoire.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		1
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Mettre une bonne réponse, deux mauvaises, parfois deux bonnes, une mauvaise et alterner de cette façon. Parfois on peut mettre trois bonnes réponses d'un coup suivi de deux mauvaises, une bonne et trois mauvaises.	√	1	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 126/ ES_C2_6_031006_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 126/ ES_C2_6_031006_ES1

Catégories retenues :
A-1-N1
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 127/ ES_C2_6_031006_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
11914934123224392312432192323124212932432313249132123432123432113233212314223123231 42

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0
0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 127/ ES_C2_6_031006_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 127/ ES_C2_6_031006_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	J'ai écrit n'importe quoi dans les autres parties.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Dans la partie de la section un, deux mauvaises réponses et une bonne.	√	1	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 127/ ES_C2_6_031006_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 127/ ES_C2_6_031006_ES2

Catégories retenues :
A-1-N1
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 128/ ES_C2_6_031006_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
41324144341323324114232331121242312323144414341232123322334432343212211234321421442 32

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0

Répondant : # 128/ ES_C2_6_031006_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 128/ ES_C2_6_031006_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 128/ ES_C2_6_031006_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	Regarder la copie du voisin. Consulter son voisin en murmurant. Faire du bruit avec son crayon pour indiquer quelle réponse doit être inscrite (exemple : 1 coup égale « a »).	√√	2	50		
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier	Si on veut aller dans un groupe plus faible alors on répond mal à la plupart des questions (lire et écouter la vrai réponse et faire exprès de donner la mauvaise) ou bien juste écrire n'importe quoi.	√√	2	50		
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 128/ ES_C2_6_031006_ES3

Catégories retenues :
Q-6-N3
R-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 129/ ES_C2_6_031006_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
14321123314123134312344211232221312212333413231234334212231421412324241223324121134 33

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0
0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1

Répondant : # 129/ ES_C2_6_031006_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 129/ ES_C2_6_031006_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 129/ ES_C2_6_031006_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				100		1
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	Regarder la copie du voisin. J'ai écrit n'importe quoi mais, j'ai quand même laissé quelques bonnes réponses. Tricher avec du bruit (exemple : 1 coup égale « a »). Regarder la copie du voisin en arrière de moi avec un miroir.	√√√	3	100		
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 129/ ES_C2_6_031006_ES4

Catégories retenues :
Q-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 130/ ES_C2_6_031006_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
12111411443231423323214423411114432244132223211324231121422332424213222231414113242 41

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1
0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 130/ ES_C2_6_031006_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 130/ ES_C2_6_031006_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Je me suis dépêché.	√	1	50		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Dès qu'il y avait des questions que je trouvais difficiles, je choisissais la réponse la plus improbable.	√	1	50		
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 130/ ES_C2_6_031006_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 130/ ES_C2_6_031006_ES5

Catégories retenues :
I-3-N2
K-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 131/ ES_C2_6_031006_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1241444443124212322113323311213223234433223131314233321433344412321322223114411324241

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1
1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 131/ ES_C2_6_031006_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 131/ ES_C2_6_031006_ES6

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai fait volontairement des fautes (…)	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 131/ ES_C2_6_031006_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				50		2
T. Camouflage	(…) tout en répondant de bonnes réponses pour ne pas que ça paraisse.	√	1	50		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 131/ ES_C2_6_031006_ES6

Catégories retenues :
G-3-N2
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 132/ ES_C2_6_031006_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4344344334343434344444433433433344443344444444443434334344443333433344424344443344334 4

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0

Répondant : # 132/ ES_C2_6_031006_ES7

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,6		1
A. Choisir une réponse au hasard	Faire d'importe quoi.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Choisir les mêmes lettres.	√	1	33,3		
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Trouver la bonne réponse mais encercler la lettre d'à côté.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 132/ ES_C2_6_031006_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 132/ ES_C2_6_031006_ES7

Catégories retenues :
A,D-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 133/ ES_C2_6_031006_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
14131314224322441212334223112342332113133243442124143334212441321421131213421232413 91

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1
0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 133/ ES_C2_6_031006_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 133/ ES_C2_6_031006_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Par le hasard.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Trouver la bonne réponse et en cocher une autre.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item	Cocher quelques bonnes réponses (les questions les plus faciles) et d'autres mauvaises réponses pour ne pas que ce soit trop évident que j'ai triché.	√				
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Alterner les choix de réponses (a, b, c, d, etc.) parce que si l'élève coche toujours la même réponse, il est évident qu'il a écrit n'importe quoi.	√				
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 133/ ES_C2_6_031006_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 133/ ES_C2_6_031006_ES8

Catégories retenues :
P-5-N2
(4-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 134/ ES_C2_6_031006_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3922432212412313142132322321211443234433224331244312441443232412444444413132423134213

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1
1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0

Répondant : # 134/ ES_C2_6_031006_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 134/ ES_C2_6_031006_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Répondre au hasard.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Répondre des réponses qui n'avaient pas de sens avec la question.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Répondre les réponses auxquelles il y avait des mots semblables.	√				
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 134/ ES_C2_6_031006_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Répondre plus de bonnes réponses que de mauvaises pour ne pas échouer l'examen.	√				

Répondant : # 134/ ES_C2_6_031006_ES9

Catégories retenues :
P-5-N2
(N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 135/ ES_C2_6_031006_ES10

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1234321234321234321234321234321234321234321234321234321234321234321234123432123432123

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0
0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 135/ ES_C2_6_031006_ES10

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 135/ ES_C2_6_031006_ES10

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				100		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je n'ai pas lu les questions ni écouté la cassette. J'ai choisi les lettres comme ça au hasard.	√√√	3	100		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 135/ ES_C2_6_031006_ES10

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 135/ ES_C2_6_031006_ES10

Catégories retenues :
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 136/ ES_C2_6_031006_ES11

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1242124443424241323314313311213343234423244233214314431444234432442133431241342242 2412

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1
1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1

Répondant : # 136/ ES_C2_6_031006_ES11

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 136/ ES_C2_6_031006_ES11

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 136/ ES_C2_6_031006_ES11

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				100		1
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Trouver la bonne réponse puis changer mes réponses pour avoir environ 70% pour chaque section, moins pour les sections plus difficiles (mini-exposés, lecture, analyse d'erreurs).	√	1	100		

Répondant : # 136/ ES_C2_6_031006_ES11

Catégories retenues :
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 137/ ES_C2_6_031006_ES12

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
4131113111424232421343323321214143231422223321224144443143342312442914414411444124 32

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1

Répondant : # 137/ ES_C2_6_031006_ES12

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 137/ ES_C2_6_031006_ES12

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		1
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse	Avoir des bonnes réponses (…)	√	1	33,3		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				33,3		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Répondre par des fausses réponses où il était facile de se tromper et où tous les mots importants figuraient dans la réponse.	√	1	33,3		
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 137/ ES_C2_6_031006_ES12

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				33,3		3
T. Camouflage	(…) mais, de temps à autre, glisser des erreurs. Je fais des erreurs du même type pour que ça soit plus véridique.	√	1	33,3		
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 137/ ES_C2_6_031006_ES12

Catégories retenues :
H-3-N2
L-4-N2
T-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 138/ ES_C2_6_031006_ES13

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3133213423422141322413144132234412331123242343114233132243121332331241141324324432113

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0
1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 138/ ES_C2_6_031006_ES13

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 138/ ES_C2_6_031006_ES13

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Je choisis une lettre au hasard.	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse	J'essaie de faire des dessins avec la façon dont je dispose mes réponses. Plutôt artistique mais très mauvais pour la note.	√				
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Je choisis de temps à autre la réponse la plus opposée à ce que je crois vraiment.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	4	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 138/ ES_C2_6_031006_ES13

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	J'obtiendrai sûrement quelques bonnes réponses, mais j'aurai beaucoup d'erreurs.	√				

Répondant : # 138/ ES_C2_6_031006_ES13

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 139/ ES_C2_6_031006_ES14

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3133123241411233312113322321111349124323124312114223412412341433331111121434114411321

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0
0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0

Répondant : # 139/ ES_C2_6_031006_ES14

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 139/ ES_C2_6_031006_ES14

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	En faisant n'importe quoi dans le questionnaire sans cassette.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Je choisis la moins probable d'être la réponse pour la moitié des questions avec la cassette.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 139/ ES_C2_6_031006_ES14

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 139/ ES_C2_6_031006_ES14

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 140/ ES_C2_6_031006_ES15

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2131442413423211122323123424311411434122323112442434341443313221431214132433242241113

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0
1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0

Répondant : # 140/ ES_C2_6_031006_ES15

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 140/ ES_C2_6_031006_ES15

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Ne pas lire les choix de réponses lorsque requis. À certains endroits, j'ai répondu les yeux fermés.	√√	2	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Les mauvaises réponses ressemblent aux bonnes, le plus possible (dans la mesure du possible).	√	1	25		
H. Choisir la bonne réponse	Une fois de temps en temps, écrire la bonne réponse.	√	1	25		
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 140/ ES_C2_6_031006_ES15

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 140/ ES_C2_6_031006_ES15

Catégories retenues :
A-1-N1
G,H-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 141/ ES_C2_7_061006_ES1

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124421124242421312322321211443234433224321224314443142232312342132431231342213112

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1
1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0

Répondant : # 141/ ES_C2_7_061006_ES1

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 141/ ES_C2_7_061006_ES1

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		2
A. Choisir une réponse au hasard	À chaque question qui me demandait un effort, j'ai répondu n'importe quoi.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				66,6		1
G. Choisir la mauvaise réponse	J'ai fait exprès de faire des erreurs communes.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Je n'ai pas porté grande attention aux questions.	√	1	33,3		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 141/ ES_C2_7_061006_ES1

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 141/ ES_C2_7_061006_ES1

Catégories retenues :
G,I-3-N2
A-1-N1
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 142/ ES_C2_7_061006_ES2

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1131124441314242421313243311311231234433222311224312413231134322442312231423323411213

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0
1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0

Répondant : # 142/ ES_C2_7_061006_ES2

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 142/ ES_C2_7_061006_ES2

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				33,3		1
A. Choisir une réponse au hasard	Écrire n'importe quelle réponse.	√	1	33,3		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Encercler la mauvaise réponse en sachant la bonne réponse.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 142/ ES_C2_7_061006_ES2

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan				33,3		3
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair	Regarder sur la copie de l'autre sans avoir lu la réponse et sans savoir si elle est bonne.	√	1	33,3		
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 142/ ES_C2_7_061006_ES2

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
Q-6-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 143/ ES_C2_7_061006_ES3

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124442124242421322343331213243234423224331224312441443344222442124314933214322341

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1
1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0

Répondant : # 143/ ES_C2_7_061006_ES3

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 143/ ES_C2_7_061006_ES3

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				100		1
G. Choisir la mauvaise réponse	Éliminer les mauvaises réponses.	√	1	50		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Ne pas tout lire les réponses.	√	1	50		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 143/ ES_C2_7_061006_ES3

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 143/ ES_C2_7_061006_ES3

Catégories retenues :
G,I-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 144/ ES_C2_7_061006_ES4

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
3132344421313242423113424333141423231411232322224414213113342412323413334122141212212

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1
1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0

Répondant : # 144/ ES_C2_7_061006_ES4

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 144/ ES_C2_7_061006_ES4

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		
A. Choisir une réponse au hasard	Répondre sans regarder les choix. Répondre deux parties en même temps pendant l'écoute.	√√	2	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				25		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Prendre une réponse proche de la bonne.	√	1	25		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 144/ ES_C2_7_061006_ES4

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
6- stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan				25		3
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Faire moitié-moitié avec les bonnes et mauvaises réponses.	√	1	25		

Répondant : # 144/ ES_C2_7_061006_ES4

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
U-7-N3
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 145/ ES_C2_7_061006_ES5

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231122441324393242332334123213314323321332132449233212323213213233213432123212321124

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0
0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0

Répondant : # 145/ ES_C2_7_061006_ES5

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 145/ ES_C2_7_061006_ES5

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				66,6		1
A. Choisir une réponse au hasard	Je ne lis pas les énoncés à l'avance. Je n'écoute pas une question.	√√	2	66,6		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				33,3		2
G. Choisir la mauvaise réponse	Je mets une erreur de temps en temps.	√	1	33,3		
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 145/ ES_C2_7_061006_ES5

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 145/ ES_C2_7_061006_ES5

Catégories retenues :
A-1-N1
G-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 146/ ES_C2_7_061006_ES6

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124441114242421312323233112241122231224421121344432111222331232231123344411111111

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0
0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 146/ ES_C2_7_061006_ES6

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 146/ ES_C2_7_061006_ES6 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)	n b	#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard	Le hasard (varier la lettre).	√				
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique	Prendre la même lettre sur une même section pour n'avoir que quelques chances de tomber sur la bonne réponse.	√				
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Choisir une réponse qui n'est pas la bonne, mais qui a le plus de sens de se rapprocher de la bonne.	√				
H. Choisir la bonne réponse	Répondre correctement à une seule section prétendant qu'elle est notre seule partie de compréhension.	√				
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Répondre correctement à une question sur deux.	√				
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 146/ ES_C2_7_061006_ES6

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 146/ ES_C2_7_061006_ES6

Catégories retenues :
P-5-N2
(1-N1 ; 3-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 147/ ES_C2_7_061006_ES7

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
2319423123243113242321314243122433234433224331224312441443332432442132434432324114441

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1

Répondant : # 147/ ES_C2_7_061006_ES7

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 147/ ES_C2_7_061006_ES7 STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Pour « Phrase », « Dialogue » et « mini exposé », sachant qu'une réponse sur quatre doit être bonne si je réponds aléatoirement, je peux passer rapidement à la prochaine section (la partie auditive est longue).	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques				50		2
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention	Pour la partie vocabulaire et grammaire, je sais que les questions sont faciles, donc j'y réponds rapidement en sachant que j'ai 90% ou plus.	√	1	50		
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 147/ ES_C2_7_061006_ES7

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 147/ ES_C2_7_061006_ES7

Catégories retenues :
A-1-N1
I-3-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 148/ ES_C2_7_061006_ES8

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1231124143121241224213344131299934244211243313441999999999999999999999999999999999

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1
0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Répondant : # 148/ ES_C2_7_061006_ES8

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 148/ ES_C2_7_061006_ES8

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard						
A. Choisir une réponse au hasard						
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse	Manquer quelques questions très basiques en prenant la réponse qui a le moins rapport.	√				
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles						
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse	Repérer un mot dit pour le CD et prendre la deuxième réponse qui ressemble le plus à la bonne et qui contient ce mot, mais qui n'est pas la bonne.	√				
M. Erroné le sens d'un mot volontairement	Ne pas faire la distinction entre « fourty » et « fourteen » mais avoir l'autre partie de la réponse correcte. Inverser jeudi et mardi.	√				
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses						
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple				100	5	1
P. Diversifier les stratégies		√		100		

Répondant : # 148/ ES_C2_7_061006_ES8

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie	Tomber dans les attrapes par exprès. Faire des erreurs de préposition et d'accord (mal traduit du français).	√				
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses	Réussir la plupart des questions de la section 1 en faisant quelques erreurs et faire la majorité des erreurs dans la section « grammaire et vocabulaire ». Ne pas manquer trop de questions consécutives.	√				

Répondant : # 148/ ES_C2_7_061006_ES8

Catégories retenues :
P-5-N2
(4-N2)
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

Répondant : # 149/ ES_C2_7_061006_ES9

Patron de réponse polytomique (1,2,3,4) :
1122122113413234144143444323423213243132132422422314232334423413413131232343112323 42

Patron de réponse adapté, dichotomique (0,1) :
1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0
0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0

Répondant : # 149/ ES_C2_7_061006_ES9

COMPORTEMENTS

Type / Catégories	Patron de réponse (critères d'admissibilité)		Observations
Comportements observables	Présent, oui	Non présent, non	
a.Style hétérogène de réponse	X		1,2,3,4 mélangés
b.Alignement des erreurs	X		Mauvaises réponses alignée (0). Quelques bonnes réponses seulement (1).
c.Réponse manquante		X	
Autres observations			

Répondant : # 149/ ES_C2_7_061006_ES9

STRATÉGIES (premier, deuxième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		#
Stratégies cognitives						
1- Stratégies de hasard				50		1
A. Choisir une réponse au hasard	Répondre n'importe quoi.	√	1	50		
B. Répondre et illustrer un motif sur la feuille réponse						
C. Choisir une réponse d'après une émotion						
D. Répondre de façon systématique						
E. Choisir les réponses d'après ses chiffres préférés						
2- Stratégie d'absence de réponse						
F. Ne pas répondre						
3- Stratégies uniques						
G. Choisir la mauvaise réponse						
H. Choisir la bonne réponse						
I. Inattention						
J. Erreur de lecture						
4- Stratégies doubles				50		2
K. Faire des choix en tenant compte du niveau de difficulté de l'item						
L. Association de mots lu ou entendu question/réponse						
M. Erroné le sens d'un mot volontairement						
N. Alterner les bonnes et mauvaises réponses	Je réponds à deux bonnes réponses et deux autres mauvaises (qui peuvent porter à confusion, mais que dans le fond je savais). Et ainsi de suite ou à peu près.	√	1	50		
O. Sélectionner aléatoirement des questions à réussir ou à échouer						
5- Stratégie multiple						
P. Diversifier les stratégies						

Répondant : # 149/ ES_C2_7_061006_ES9

STRATÉGIES (troisième niveau)

Type / Catégories	Descripteurs présents (critères d'admissibilité)	Dénombrement	Frq (nb)	Frq (%)		
Stratégies cognitives						
6- Stratégies de premier plan						
Q. Copier sur un pair/ Consulter un pair						
R. Choisir ses réponses en visant un niveau de maîtrise de la langue en particulier						
S. Tromperie						
7- Stratégies de second plan						
T. Camouflage						
U. Calculer le nombre de bonnes et mauvaises réponses						

Répondant : # 149/ ES_C2_7_061006_ES9

Catégories retenues :
A-1-N1
N-4-N2
(Stratégie (lettre A-U), catégorie (chiffre 1-7), Niveau (N1,2 ou3)

APPENDICE F

TABLEAUX DÉTAILLÉS DES TROIS STRATÉGIES LES PLUS UTILISÉES POUR CHAQUE RÉPONDANT DE CHAQUE GROUPE

Cégep du Vieux-Montréal

GR. 1
1-6 ES_C1_6321_090506_ES1-6.

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
#1/ ES_C1_6321 _090506_ES1	R-6-N3				18-6-3	√	√	
#2/ ES_C1_6321 _090506_ES2	D-1-N1				4-1-1	√	√	
#3/ ES_C1_6321 _090506_ES3	T-7-N3	U-7-N3			21-7-3	√	√	
#4/ ES_C1_6321 _090506_ES4	A-1-N1	G-3-N2			7-3-2	√	√	
#5/ ES_C1_6321 _090506_ES5	L-4-N2	U-7-N3			12-4-2	√	√	
#6/ ES_C1_6321 _090506_ES6	A-1-N1	I-3-N2	G-3-N2		9-3-2	√	√	

GR.2
7-14-ES_C1_6322_060506_ES1-8

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 7/ ES_C1_6322_060506_ES1	O-4-N2	G-3-N2	B-1-N1		15-4-2	√	√	
# 8/ ES_C1_6322_060506_ES2	P-5-N2 (1-N1)	(3-N2)			16-1-1	√	√	
# 9/ ES_C1_6322_060506_ES3	G-3-N2	H-3-N2			7-3-2	√	√	
# 10/ ES_C1_6322_060506_ES4	U-7-N3	T-7-N3	A-1-N1		21-7-3	√	√	
# 11/ ES_C1_6322_060506_ES5	U-7-N3				21-7-3	√	√	
# 12/ ES_C1_6322_060506_ES6	G-3-N2	H-3-N2			7-3-2	√	√	
# 13/ ES_C1_6322_060506_ES7	G-3-N2				7-3-2	√	√	
# 14/ ES_C1_6322_060506_ES8	S-6-N3	U-7-N3			19-6-3	√	√	

GR.3
15-25 ES_C1_6362_090506_ES1-11

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 15/ ES_C1_6362_090506_ES1	U-7-N3				21-7-3	√		
# 16/ ES_C1_6362_090506_ES2	A-1-N1	G-3-N2	U-7-N3		1-1-1	√	√	
# 17/ ES_C1_6362_090506_ES3	G-3-N2	S-6-N3			7-3-2	√		
# 18/ ES_C1_6362_090506_ES4	N-4-N2	A-1-N1	H-3-N2		14-4-2	√		
# 19/ ES_C1_6362_090506_ES5	A-1-N1	N-4-N2			1-1-1	√	√	√
# 20/ ES_C1_6362_090506_ES6	C-1-N1	A-1-N1	J-3-N2		3-1-1	√	√	
# 21/ ES_C1_6362_090506_ES7	A-1-N1	N-4-N2			1-1-1	√		
# 22/ ES_C1_6362_090506_ES8	A-1-N1	G-3-N2	N-4-N2		1-1-1	√		
# 23/ ES_C1_6362_090506_ES9	P-5-N2 (1-N1)	(3-N2)			16-1-1	√		
# 24/ ES_C1_6362_090506_ES10	N-4-N2	K-4-N2	U-7-N3		14-4-2	√		
# 25/ ES_C1_6362_090506_ES11	G-3-N2	T-7-N3			7-3-2	√	√	

GR.4
26-42 ES_C1_6324_030506_ES1-18.

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 26/ ES_C1_6324_030506_ES1	G-3-N2	S-6-N3	K-4-N2		7-3-2	√	√	
# 27/ ES_C1_6324_030506_ES2	G-3-N2	S-6-N3	L-4-N2		7-3-2	√	√	
# 28/ ES_C1_6324_030506_ES3	S-6-N3				19-6-3	√		
# 29/ ES_C1_6324_030506_ES4	S-6-N3				19-6-3	√		
# 30/ ES_C1_6324_030506_ES5	I-3-N2	J-3-N2	T-7-N3		9-3-2	√		
# 31/ ES_C1_6324_030506_ES6	S-6-N3	A-1-N1			19-6-3	√		
# 32/ ES_C1_6324_030506_ES7	S-6-N3	U-7-N3			19-6-3	√		
# 33/ ES_C1_6324_030506_ES8	N-3-N2				14-3-2	√		
# 34/ ES_C1_6324_030506_ES9	A-1-N1				1-1-1	√		
# 35/ ES_C1_6324_030506_ES10	K-4-N2				11-4-2	√		
# 36/ ES_C1_6324_030506_ES11	N-4-N2				14-4-2	√		
# 37/ ES_C1_6324_030506_ES12	G-3-N2	O-4-N2	U-7-N3		7-3-2	√		
# 38/ ES_C1_6324_030506_ES14	A-1-N1	S-6-N3			1-1-1	√		
# 39/ ES_C1_6324_030506_ES15	A-1-N1	O-4-N2			1-1-1	√		
# 40/ ES_C1_6324_030506_ES16	U-7-N3				21-7-3	√		
# 41/ ES_C1_6324_030506_ES17	P-5-N2 (3-N2)				16-3-2	√		
# 42/ ES_C1_6324_030506_ES18	A-1-N1	U-7-N3			1-1-1	√		

GR.5
43-63 ES_C1_6323_050506_ES1-22

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 43/ ES_C1_6323_050506_ES1	D-1-N1	G-3-N2	I-3-N2		1-1-1			
# 44/ ES_C1_6323_050506_ES2	S-6-N3				19-6-3			
# 45/ ES_C1_6323_050506_ES3	S-6-N3				19-6-3			
# 46/ ES_C1_6323_050506_ES4	H-3-N2	S-6-N3			8-3-2			
# 47/ ES_C1_6323_050506_ES5	A-1-N1	K-4-N2	S-6-N3		1-1-1			
# 48/ ES_C1_6323_050506_ES6	G-3-N2	H-3-N2	C-1-N1		7-3-2			
# 49/ ES_C1_6323_050506_ES7	G-3-N2	H-3-N1	A-1-N1		7-3-2			
# 50/ ES_C1_6323_050506_ES8	A-1-N1	R-6-N3			1-1-1			
# 51/ ES_C1_6323_050506_ES9	A-1-N1	S-6-N3			1-1-1			
# 52/ ES_C1_6323_050506_ES10	A-1-N1				1-1-1			
# 53/ ES_C1_6323_050506_ES11	K-4-N2	U-7-N3			11-4-2			
# 54/ ES_C1_6323_050506_ES12	O-4-N2	U-7-N3			15-4-2			
# 55/ ES_C1_6323_050506_ES13	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 56/ ES_C1_6323_050506_ES14	A-1-N1	D-1-N1	S-6-N3		1-1-1			
# 57/ ES_C1_6323_050506_ES15	N-4-N2				14-4-2			
# 58/ ES_C1_6323_050506_ES16	G-3-N2	I-3-N2	T-7-N3		7-3-2			
# 59/ ES_C1_6323_050506_ES17	G-3-N2				7-3-2			
# 60/ ES_C1_6323_050506_ES19	B-1-N1	H-3-N2	M-4-N2		2-1-2			
# 61/ ES_C1_6323_050506_ES20	G-3-N2				7-3-2			
# 62/ ES_C1_6323_050506_ES21	N-4-N2				14-4-2			
# 63/ ES_C1_6323_050506_ES22	A-1-N1	I-3-N2			1-1-1			

Cégep André-Laurendeau

GR.6
#64-78 ES_C2_1_180906_ES1-15

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 64/ ES_C2_1_180906_ES1	A-1-N1	G-3-N2	L-4-N2		1-1-2			
#65 / ES_C2_1_180906_ES2	K-4-N2	N-4-N2			11-4-2			
# 66/ ES_C2_1_180906_ES3	A-1-N1	G-3-N2	T-7-N3		1-1-1			
# 67 / ES_C2_1_180906_ES4	A-1-N1				1-1-1			
# 68/ ES_C2_1_180906_ES5	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 69/ ES_C2_1_180906_ES6	P-5-N2 (1N1)				16-1-1			
# 70/ ES_C2_1_180906_ES7	P-5-N2 (1-N1)				16-1-1			
# 71/ ES_C2_1_180906_ES8	P-5-N2 (1-N1)				16-1-1			
# 72/ ES_C2_1_180906_ES9	A-1-N1	L-4-N2			1-1-1			
# 73 / ES_C2_1_180906_ES10	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 74 / ES_C2_1_180906_ES11	A-1-N1	K-4-N2			1-1-1			
# 75 / ES_C2_1_180906_ES12	A-1-N1	O-4-N2	H-3-N2		1-1-2			
# 76/ ES_C2_1_180906_ES13	L-4-N2	T-7-N3			12-4-2			
# 77/ ES_C2_1_180906_ES14	G-3-N2	L-4-N2			7-3-2			
# 78/ ES_C2_1_180906_ES15	G-3-N2				7-3-2			

GR.7
79-99 ES_C2_2_180906_ES1-21

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 79/ ES_C2_2_180906_ES1	A-1-N1	H-3-N2			1-1-1			
# 80/ ES_C2_2_180906_ES2	A-1-N1	T-7-N3			1-1-1			
# 81/ ES_C2_2_180906_ES3	A-1-N1				1-1-1			
# 82/ ES_C2_2_180906_ES4	R-6-N3				18-6-3			
# 83/ ES_C2_2_180906_ES5	A-1-N1	H-3-N2			1-1-1			
# 84/ ES_C2_2_180906_ES6	A-1-N1	K-4-N2			1-1-1			
# 85/ ES_C2_2_180906_ES7	P-5-N2 (3-N2)				16-3-2			
# 86/ ES_C2_2_180906_ES8	A-1-N1	H-3-N2			1-1-1			
# 87/ ES_C2_2_180906_ES9	T-7-N3				20-7-3			
# 88/ ES_C2_2_180906_ES10	A-1-N1	H-3-N2			1-1-1			
# 89/ ES_C2_2_180906_ES11	N-4-N2				14-4-2			
# 90/ ES_C2_2_180906_ES12	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 91/ ES_C2_2_180906_ES13	Q-6-N3	K-4-N2	H-3-N2		17-6-2			
# 92/ ES_C2_2_180906_ES14	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 93/ ES_C2_2_180906_ES15	N-4-N2				14-4-2			
# 94/ ES_C2_2_180906_ES16	G-3-N2	H-3-N2	A-1-N1		7-3-2			
# 95/ ES_C2_2_180906_ES17	A-1-N1	L-4-N2	R-6-N3		1-1-1			
# 96/ ES_C2_2_180906_ES18	G-3-N2	D-1-N1			7-3-2			
# 97/ ES_C2_2_180906_ES19	A-1-N1				1-1-1			
# 98/ ES_C2_2_180906_ES20	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 99/ ES_C2_2_180906_ES21	----	----			--------			

GR.8
100-109 ES_C2_3_10906_ES1-10

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 100/ ES_C2_3_10906_ES1	K-4-N2				11-4-2			
# 101/ ES_C2_3_10906_ES2	P-5-N2 (4-N2)				16-4-2			
# 102/ ES_C2_3_10906_ES3	G-3-N2				7-3-2			
# 103/ ES_C2_3_10906_ES4	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 104/ ES_C2_3_10906_ES5	J-3-N2	I-3-N2	U-7-N3		10-3-2			
# 105/ ES_C2_3_10906_ES6	A-1-N1	H-3-N2			1-1-1			
# 106/ ES_C2_3_10906_ES7	A-1-N1	S-6-N2			1-1-1			
# 107 / ES_C2_3_10906_ES8	P-5-N2 (3-N2)				16-3-2			
# 108/ ES_C2_3_10906_ES9	G-3-N2	F-2-N1	A-1-N1		7-3-2			
# 109/ ES_C2_3_10906_ES10	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			

GR.9
110-118 ES_C2_4_260906_ES1-9

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 110/ ES_C2_4_260906_ES1	A-1-N1	B-1-N1	E-1-N1		1-1-1			
# 111/ ES_C2_4_260906_ES2	P-5-N2 (4-N2)	(1-N1)			16-4-2			
# 112/ ES_C2_4_260906_ES3	P-5-N2 (3-N2)				16-3-2			
# 113/ ES_C2_4_260906_ES4	P-5-N2 (3-N2)				16-3-2			
# 114/ ES_C2_4_260906_ES5	P-5-N2 (4-N2)	(3-N2)			16-4-2			
# 115/ ES_C2_4_260906_ES6	P-5-N2 (1-N1)				16-5-2			
# 116 / ES_C2_4_260906_ES7	D-1-N1				4-1-1			
# 117 / ES_C2_4_260906_ES8	A-1-N1	U-7-N3			1-1-1			
# 118/ ES_C2_4_260906_ES9	A-1-N1	N-4-N2			1-1-1			

GR.10
119-125 ES_C2_5_270906_ES1-7.

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 119/ ES_C2_5_270906_ES1	P-5-N2 (1-N1)				16-1-1			
# 120/ ES_C2_5_270906_ES2	P-5-N2 (1-N1)				16-1-1			
# 121/ ES_C2_5_270906_ES3	A-1-N1				1-1-1			
# 122/ ES_C2_5_270906_ES4	P-5-N2 (1-N1)				16-1-1			
# 123/ ES_C2_5_270906_ES5	G-3-N2	I-3-N2			7-3-2			
# 124/ ES_C2_5_270906_ES6	P-5-N2 (1-N1)				16-1-1			
# 125/ ES_C2_5_270906_ES7	N-4-N2	U-7-N3			14-4-2			

GR.11
#126-140 ES_C2_6_031006_ES1-15

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 126/ ES_C2_6_031006_ES1	A-1-N1	N-4-N2			1-1-1			
# 127/ ES_C2_6_031006_ES2	A-1-N1	N-4-N2			1-1-1			
# 128/ ES_C2_6_031006_ES3	Q-6-N3	R-6-N3			17-6-3			
# 129/ ES_C2_6_031006_ES4	Q-6-N3				17-6-3			
# 130/ ES_C2_6_031006_ES5	I-3-N2	K-4-N2			9-3-2			
# 131/ ES_C2_6_031006_ES6	G-3-N2	T-7-N3			7-3-2			
# 132/ ES_C2_6_031006_ES7	A-1-N1	D-1-N1	G-3-N2		1-1-1			
# 133/ ES_C2_6_031006_ES8	P-5-N2 (4-N2)				16-4-2			
# 134/ ES_C2_6_031006_ES9	P-5-N2 (1-N1)				16-7-2			
# 135/ ES_C2_6_031006_ES10	A-1-N1				1-1-1			
# 136/ ES_C2_6_031006_ES11	U-7-N3				21-7-3			
# 137/ ES_C2_6_031006_ES12	H-3-N2	L-4-N2	T-7-N3		8-3-2			
# 138/ ES_C2_6_031006_ES13	P-5-N2 (1-N1)				16-1-1			
# 139 / ES_C2_6_031006_ES14	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 140/ ES_C2_6_031006_ES15	A-1-N1	G-3-N2	H-3-N2		1-3-2			

GR.12
141-149- ES_C2_7_061006_ES1-9.

Répondant	Stratégies retenues		Stratégies à retenir ou pas (+ de 2 stratégies présentes)			Comportements observés		
	Stratégie 1	Stratégie 2	?	?	Recodage chiffré de la stratégie retenue	d.1	d.2	d.4
# 141/ ES_C2_7_061006_ES1	G-3-N2	I-3-N2	A-1-N1		7-3-2			
# 142/ ES_C2_7_061006_ES2	A-1-N1	G-3-N2	Q-6-N3		1-1-1			
# 143/ ES_C2_7_061006_ES3	G-3-N2	I-3-N2			7-3-2			
# 144/ ES_C2_7_061006_ES4	A-1-N1	G-3-N2	U-7-N3		1-1-1			
# 145/ ES_C2_7_061006_ES5	A-1-N1	G-3-N2			1-1-1			
# 146/ ES_C2_7_061006_ES6	P-5-N2 (1-N1)	(3-N2)			16-1-1			
# 147/ ES_C2_7_061006_ES7	A-1-N1	I-3-N2			1-1-1			
# 148/ ES_C2_7_061006_ES8	P-5-N2 (4-N2)				16-4-2			
# 149/ ES_C2_7_061006_ES9	A-1-N1	N-4-N2			1-1-1			

APPENDICE G

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT REMIS À CHAQUE PARTICIPANT

PROJET DE RECHERCHE SUR LA DÉTECTION DU COMPORTEMENT DE SOUS CLASSEMENT AU TEST DE CLASSEMENT EN ANGLAIS, LANGUE SECONDE, AU COLLÉGIAL

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Le personnel enseignant des départements de langues des cégeps et collèges du réseau collégial québécois est à la recherche, depuis longtemps, de moyens simples et efficaces pour, sinon contrer, du moins amenuiser le comportement de sous classement aux tests de classement en anglais, langue seconde, de la part des étudiants. À cette fin, de 2001 à 2004, nous avons mis à l'essai un indice de détection qui s'est avéré fort efficace. Nous offrons maintenant aux cégeps et collèges qui acceptent de participer à l'amélioration de l'utilisation de cet indice une solution logicielle disponible directement sur l'internet.

Nous entrons maintenant dans une nouvelle phase du programme de recherche. Celle-ci vise spécifiquement l'étude des stratégies utilisées par les étudiantes et les étudiants pour tenter de se sous classer dans le but d'améliorer les indices de détection des tentatives de sous classement. À cette fin, nous sollicitons votre collaboration à cette phase du programme de recherche. Le projet est actuellement financé par le programme PAFARC de l'Université du Québec à Montréal et des demandes de soutien financier au CRSH et au FQRSC sont aussi prévues.

Votre participation consistera à agir comme si vous vouliez être classé à un niveau moindre en anglais, langue seconde. Il s'agit donc d'une simulation. À cette fin, un test de classement vous sera administré en salle de classe. Sa durée est de 90 minutes. Cette administration sera immédiatement suivie par un questionnaire où vous décrirez la stratégie que vous avez utilisée pour tenter de vous sous classer au test : 15 minutes seront allouées à vos réponses. À la fin de cette opération, l'expérimentateur répondra à vos questions. Votre participation est strictement volontaire et est faite dans le total anonymat. Vous pouvez vous retirer en tout temps de cette expérimentation sans pénalité aucune.

Les résultats de cette recherche seront publics et seront présentés dans les canaux de diffusions scientifiques en éducation. Vous pourrez y avoir accès directement sur le site web du chercheur principal (http://www.er.uqam.ca/nobel/r17165/). Le présent projet a été soumis et accepté par le Comité institutionnel d'éthique de la recherche de l'UQAM. Toute question sur vos droits en tant que participant à ce projet de recherche peut être adressée au chercheur principal. Pour toute question sur les responsabilités de l'équipe de recherche ou encore pour formuler une plainte, vous pouvez faire valoir votre situation auprès du président du Comité institutionnel d'éthique de la recherche avec des êtres humains de l'UQAM, Dr. Joseph Josy Lévy. Il peut être joint au numéro (514) 987-3000 poste 4483 ou par l'intermédiaire du secrétariat du Comité au numéro (514) 987-3000 poste 7753.

J'accepte de collaborer au projet :

Étudiante ou étudiant :

_____

Date : _____

Chercheur principal

_____

Gilles Raîche
UQAM, Département d'éducation et pédagogie
C.P. 888, Succ. Centre Ville
Montréal (QC) H3C 3P8
(514) 987-3000 poste 1712

BIBLIOGRAPHIE

Alliger, G. M. et Dwight, S. A. (2000). A meta-analytic investigation of the susceptibility of integrity tests to faking and coaching. *Educational and psychological measurement*, *60*(1), 59-72.

Andries Van der ark, L., Emons, H. M. et Sijtsma, K. (2008). Detecting answer coping using alternate test forms and seat locations in small-scale examinations. *Journal of educational measurement*, *45*(2), 99-117.

Baumgartner, H. et Jan-Benedict, E. M. Steenkamp (2001). Response styles in marketing research : a cross-national investigation. *Journal of marketing research, 38*(2), 143-156.

Bénézech, M. (2007). Vérité et mensonge : l'évaluation de la crédibilité en psychiatrie et en pratique judiciaire. *Annales médico psychologiques*, *165*, 351-364.

Berkowitz, E. et Cicchelli, T. (2004). Metacognitive strategy use in reading of gifted high achieving and gifted underachieving middle school students in New York city. *Educational and urban society*, *37*(1), 37-57.

Bertrand R. et Blais, J. G. (2004). *Les modèles de mesure : l'apport de la théorie des réponses aux items*. Sainte-Foy, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Birnbaum, A. (1968). Some latent trait models and their use in inferring an examinee's ability. Dans F. M. Lord et M. Novick : *Statistical theories of mental test scores*. Addison-Wesley, Masschusetts : Reading.

Brezina, T. (2000). Are deviants different from the rest of us? Using atudent accounts of accademic cheating to explore a popular myth. *Teaching sociology*, *28*, 71-78.

Bouchard, S. et Cyr, C. (2006). *Recherche psychosociale : pour harmoniser recherche et pratique*. Sainte-Foy, Québec : Presses de l'Université du Québec..

Cannell, F., Miller, P. V. et Oksenberg, L. (1981). Research on interviewing techniques. *Sociological methodology*, *12*, 389-437.

Carter, P., Pazaq, B. et Kail, R. (1983). Algorithms for processing spatial information. *Journal of experimental and child psychology, 36*, 284-304.

Chaplin, W. F. (1991). The next generation of moderator research in personality psychology. *Journal of personality*, 59, 143–178.

Cizek, G. J. (1999). *Cheating on Tests : how to do it, detect it, and prevent it.* Mahwah, New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates.

Cizek, G. J. (2003). *Detecting and preventing classroom cheating, promoting integrity in assessment.* Thousand Oaks, California : Corwin Press.

Clark, H. H. et Schober, M. F. (1992). Asking questions and influencing answers. *In* J. M. Tanur (Dir.) : *Questions about questions : inquiries into the cognitive bases of surveys*.. New York, New Jersey : Russell sage foundation..

Coombs, C. H. (1948). A rationale for the measurement of traits in individuals. *Psychometrika, 13*, 59-68.

Cronbach, L. J. (1946). Response set and test validity. *Educational and psychological measurement, 6*, 475-494.

Cronbach, L. J. (1950). Further evidence on response sets ans test design. *Educational and psychological measurement, 10*, 3-31.

Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. New York, New York : Harper et Row.

De Landsheere, G. (1992). *Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation 2e édition.* Paris, La Seine : Presses universitaires de France.

Dodeen, H. (2003). *The use of person-fit statistics to analyse placement tests*. Illinois, Chicago : Étude présentée à la rencontre annuelle de l'association de la recherche américaine en éducation.

Drasgow, F. et Levine, M. V. (1986). Optimal detection of certain forms of inappropriate test scores. *Applied psychological measurement, 10*(1), 59-67.

Drasgow, F., Levine, M. V. et Zickar, M. J. (1996). Optimal identification of mismeasured individuals. *Applied measurement in education, 9*, 47-64.

Edward, A.L. (1957). *The social desirability variability in personality assessment and research*. New York, New Jersey : Dryen Press.

Ericsson, K. A. et Simon, H. A. (1993). *Protocol analysis.* Verbal reports as data, 2e edition. Cambridge, Massachusetts : MIT Press.

Fischer, G. H. (1973). The linear logistic test model as an instrument in educational research. *Acta psychologica, 37*, 359-374.

Ford, C. M. (1996). A theory of individual creative action in multiple social domains. *Academy of management review, 2*, 1112-1142.

Fournier, P. (1992). *Pour un test incontestable, rapport de recherche sur les tests de classement en anglais (langue seconde) au collégial.* Direction générale de l'enseignement collégial Ministère de l'enseignement supérieur et de la science.

Guttman, L. (1944). A basis for scaling qualitative data. *American sociological review, 9*, 139-150.

Guttman, L. (1950). *The basis for scalogram analysis*. Dans S. Stouffer, et all Studies in social psychology in World War II. Princeton, New Jersey : Princeton University Press.

Hendrawan, I., Glas, A. W. et Meijer, R. R. (2005). The effect of person misfit on classification decisions. *Applied psychological measurement, 29*(1), 26-44.

Hopkins, K. D., Stanley, J. C. et Hopkins, B. R. (1990). *Educational and psychological measurement and evaluation.*. New York, New Jersey : Prentice Hall.

Hulin, C. L., Drasgow, F. et Parsons, C. K. (1983). *Item response theory, application to psychological measurement.* Homewood, Illinois : Irwin.

Hutton, P. (2006). Understanding student cheating and what educators can do about it. *College teaching, 54*(1), 171-176.

Johnson, E. M. (1998). *A taxonomy of person misfit on affective measures*. Thèse de doctorat inédite, Université de Denver.

Karabatsos, G. (2003). Comparing the aberrant response detection performance of thirty-six person-fit statistics. *Applied measurement in education, 16*(4), 277-298.

Kuehn, P., Stanwyck, D. J. et Holland, C. L. (1990). *Attitudes toward « Cheating » behavior in the ESL classroom.* Gail weinstein-SHR, Université du Massachussetts à Amherst/ Université Temple, 313-317.

Landry, N., Bhanji-Pitman, S. et Auger, R. (2005). Comparaison d'un mode de sélection par le chercheur et d'un mode d'extraction automatisée de données textuelles. *Recherches qualitatives*. Hors série-numéro 2.

Laurier, M., Froio, L., Pearo, C. et Fournier, M. (1998). *L'élaboration d'un test provincial pour le classement des étudiants en anglais langue seconde, au collégial.* Québec, Québec : Direction générale de l'enseignement collégial, ministère de l'Éducation du Québec.

Laveault, D. et Grégoire, J. (2002). *Introduction aux théories des tests en psychologie et en sciences de l'éducation, 2e édition.* Bruxelles, Bruxelles-Capitale : De Boeck.

Legendre, R. (2005). *Dictionnaire actuel de l'éducation 3e édition.* Montréal, Québec : Guérin.

Levine, M. V. et Drasgow, F. (1988). Optimal appropriateness measurement. *Psychometrika, 53*(2), 161-176.

Levine, M. V. et Rubin, D. B. (1979). Measuring the appropriateness of multiple choice test scores. *Journal of educational statistics, 4*, 269–290.

Maddux, J.E., (2005). *Self-Efficacy. The power of believing you can.* Dans C. R. Snyder et S. J. Lopez (Dirs), (2005). Handbook of positive psychology. New York, New Jersey : Oxford University Press.

McCoach, D. B. et Siegle, D. (2003). Factors that differentiate gifted students from high-achieving gifted students. *Gifted child quaterly, 47*(2), 144-154.

Meijer, R. R. (1996). Person-fit research : an introduction. *Applied measurement on education, 9*(1), 3-8.

Meijer, R. R. (1998). Consistency of test bahaviour and individual differences in precision of prediction. *Journal of ocupational and organizational psychology, 71*, 147-160.

Meijer, R. R. et Sijtsma, K. (1995). Detection of aberrant item score patterns : a review of recent developments. *Applied measurement in education, 8*(3), 261-272.

Messick, S. (1984). The psychology of educational measurement. *Journal of educational measurement, 21*, 215-237.

Mischel, W. (2004). Toward an integrative science of the person. *Annual review of psychology, 55*, 1-22.

Mislevy, R. J. et Verhelst, N. (1990). Modeling item responses when different subjects employ different solution strategies. *Psychometrika, 55*(2), 195-215.

Mislevy, R. J. et Wu, R. K. (1996). *Missing responses and Bayesian IRT ability estimation: Omits, choice, time limits, and adaptive testing*. Princeton, New Jersey : Educational Testing Service.

Molenaar, I. W. et Hoijtink, H. (1990). The many null distributions of person fit indices. *Psychometrika*, *55*(1), 75-106.

Nathanson, C., Paulhus, L. et Williams, K. M. (2006). Predictors of a behavioral measure of scholastic cheating : personality and competence but not demographics. *Contemporary educational psychology*, *31*, 97-122.

Nering, M. L. et Meijer, R. R. (1998). A comparison of the person response function and the *1 z* person-fit statistic. *Applied psychological measurement, 22,* 53-69.

Nickerson, R. S. (2002). The production and perception of randomness. *Psychological review*, *109*(2), 330-357.

Nurmi, J. E., Onatsu, T. et Haavisto, T. (1995). Underachievers cognitive and behavioral strategies-self handicaping at school. *Contemporary educational psychology*, *20*, 188-200.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2003). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, La Seine : Armand Collin.

Patz, P. J. et Junker, B. W. (1999). Applications and extensions of MCMC in IRT : multiple item types missing data, and rated responses. *Journal of educational and behavioral statistics*, *24*(4), 342-366.

Peeters, H. et Lievens, F. (2005). Situational judgement tests and their predictiveness of college students' success : the influence of faking. *Educational and psychological measurement*, *65*(1), 70-89.

Raîche, G. (2002). *Le dépistage de sous-classement aux tests de classement en anglais, langue seconde, au collégial.* Hull, Québec : Collège de l'Outaouais.

Rasch, G. (1960). *Probablistic models for some intelligence and attainment tests.* Copenhagen, Hovedstaden : Danish Institute for Educational Research.

R development core team (2010). *R language definition.* Vienne, Vienne : R foundation for statistical computing.

Reise, S. P. et Flannery, W. P. (1996). Assessing person-fit on measures of typical performance. *Applied measurement in education*, *9*, 9–26.

Reise, S. P. et Waller, N. G. (1993). Traitedness and the assessment of response pattern scalability. *Journal of personality and social psychology*, *65*, 143–151.

Rey, A. et Rey-Debove, J. (1991). *Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française*. Paris, La Seine : Le Robert.

Ro, S. (2001). *Characteristics of a likelihood-based person-fit index under the graded response model*, Thèse de doctorat inédite, Université du Minnesota.

Schmitt, N., Cortina, J. M. et Whitney, D. J. (1993). Appropriateness fit and criterion-related validity. *Applied psychological measurement*, *17*, 143-150.

Seol, H. (1998). *Sensitivity of five rasch-model-based fit indices to selected person and item aberrances : a simulation study.* Presented in partial fulfillment of the requirements for the degree of philosophy in the graduate school of the Ohio State University.

Sijtsma, K. et Meijer, R. R. (2001). The person response function as a tool in person fit research. *Psychometrika*, *66*(2), 191-208.

Smith, R. M. (1982). *Detecting measurement disturbances with the Rasch model.* Thèse de doctorat inedited. Illinois, Chicago : University of Chicago.

Tatsuoka, K. K. (1996). Use of generalized person-fit indexes, zetas for statistical pattern classification. *Applied measurement in education*, *9*, 65-75.

Tatsuoka, K. K. et Tatsuoka, M. M. (1983). Spotting erroneous rules of operation by the Individual consistency index. *Journal of educational measurement*, *20*(3), 221-230.

Tellegen, A. (1988). The analysis of consistency in personality assessment. *Journal of personality*, 56(3), 621-663.

Thurstone, L. L. (1929). Theory of attitude measurement. *Psychological review*, *36*(3), 222-241.

Trabin, T. E. et Weiss, D. J. (1979). *The person response curve : Fit of individuals to item characteristic curve models*. Research Report 79-7, Computerized Adaptative Testing Laboratory, Departement de psychologie, Université du Minnesota, Minneapolis.

Van der Flier, H. (1982). Deviant responses patterns and comparability of test scores. *Journal of cross-cultural psychology*, *13*(3), 267-298.

Wright, B. D. (1977). Solving measurement problems with the Rasch model. *Journal of educational measurement*, *14*, 97-116.

Wright, B. D. et Stone, M. H. (1979). *Best test design Reading*. Chicago, Illinois : MESA Press

Zickar, M. J. et Drasgow, F. (1996). Detecting faking on a personnality instrument using appropriateness measurement. *Applied psychological measurement*, *20*(1), 71-87.